

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 37P/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116210029  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5116210029.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou Mgr. Silviou Tisovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. B., narodená XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, ako kolízny opatrovníkom, dieťa matky: I. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom B., O. č. XXX, a otca: X. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I., ul. G. č. XX, v konaní o úpravu styku, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou F. za prítomnosti matky v párnom týždni v stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod., v sobotu od 10.00 hod. do 13.00 hod. a v nedeľu od 14.00 do 18.00 hod. a v nepárnom týždni v utorok od 15.00 do 18.00 hod. a v piatok od 15.00 do 18.00 hod.

Matka je p o v i n n á mal. F. na stretnutie pripraviť a pri stretnutiach poskytnúť náležitú súčinnosť.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 21P/181/2015-42 zo dňa 12. 11. 2015 v časti úpravy styku otca s maloletou F..

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením zo dňa 6. 5. 2016 pod č. k. 37P/9/2016 - 67 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 10CoP/36/2016-86 zo dňa 22. 6. 2016.

### o d ô v o d n e n i e :

1) Matka podala dňa 18.04.2016 na súd návrh na úpravu styku otca s maloletou tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou vždy za prítomnosti matky. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že rozsudkom Okresného súdu Žilina č.k. 21P/181/2015-42 zo dňa 12.11.2015, právoplatného dňa 26.11.2015 bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bol otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný týždeň v sobotu od 09.00 hod. do 12.00 hod., v nedeľu od 15.00 hod. do 19.00 hod., prípadne ďalšie dni po vzájomnej dohode s matkou, vo všetkých prípadoch za prítomnosti matky prvých šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku a od siedmeho mesiaca bez prítomnosti matky. Blíži sa stretávanie bez prítomnosti matky a otec sa stále nevie o maloletú riadne postarať a zabezpečiť jej správnu výživu a výchovu, vzhľadom na jej pretrvávajúce zdravotné problémy a otec nesúhlasí, aby bola naďalej matka prítomná na stretnutiach. Matka má vážne obavy o fyzický aj psychický vývoj maloletej dcéry, pokiaľ by stretávanie sa s otcom prebiehalo bez jej prítomnosti. Maloletá je na matku veľmi naviazaná a vyžaduje si špeciálnu starostlivosť.

2) Uznesením č. k. 37P/9/2016-71 zo dňa 06.05.2016 súd začal konanie o zmenu úpravy styk otca s maloletým dieťaťom z úradnej moci.

3) Kolízny opatrovník vyjadril súhlasné stanovisko k zmene úpravy styku otca s maloletým dieťaťom a považoval v súčasnosti stretnutia za prítomnosti matky za vhodné.

4) Na pojednávaní konanom dňa 29.09.2016 rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu v znení výroku tohto rozsudku.

5) Súd rozhodol podľa nasledovaných ustanovení zákona:

6) Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy mal. dieťaťa.

7) Podľa § 24 ods. 3 a 4 Zákona o rodine - rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8) Súd primerane aplikoval aj § 25 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoze.

9) Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

10) Súd vychádzajúc z pomerov účastníkov konania, keď:

- matke bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, je na rodičovskej dovolenke, stretnutia otca s maloletou prebiehali pravidelne,
- maloletá trpí dlhodobou zdravotnými problémami, od 13.03.2016 je v dlhodobej liečbe, bola dvakrát hospitalizovaná pre obštrukčnú bronchitídu, súčasne má špecifické potreby, čo sa týka výživy, je veľmi drobná, v máji vážila 10 kg, pritom mala 27 mesiacov. Maloletá je MUDr. F. G., všeobecný lekár pre deti a dorast nastavená na špeciálnu nutričnú formulu pre neprospievanie. K dieťaťu je nutný individuálny prístup pre zvýšenú dráždivosť, plačlivosť a nespokojnosť. Lekárka neodporučila kontakt otca s dieťaťom bez prítomnosti matky,
- otec sa s maloletou stretával v zmysle rozhodnutia súdu aj nad rámec, mal za to, že rodičovská dohoda je uzatvorená v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko maloletá vyžaduje individuálny prístup z dôvodu jej zdravotných problémov, a teda v súčasnosti nie je vhodné, aby sa otec stretával s maloletou bez prítomnosti matky. Pokiaľ sa rodičia dohodli na širšej úprave styku, do tejto dohody súd nezasahoval a ich dohodu schválil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená (§ 122 CMP).

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

-

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.