

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1CoCsp/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201756
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8821201756.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Jany Jančíkovej v sporovej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 37927795, proti žalovanému: I. S., T.. XX.XX.XXXX, U. H. F. XXX, XXX XX F., o zaplatenie 969,17 eur s prísl., o späťvzati žaloby žalobcom, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žalovaný má nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č.k. 5Csp/85/2021-67 z 24.1.2022 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 678,- eur spolu s prísl. v splátkach po 10,- eur mesačne, splatných vždy každého 25. dňa v mesiaci k rukám žalobcu, začínajúc právoplatnosťou rozsudku pod následkom straty výhody splátok. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Priznal žalobcovi proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

2. Po vyhlásení tohto rozsudku súdu prvej inštancie, ale skôr, ako tento rozsudok nadobudol právoplatnosť, vzal žalobca podaním zo 4.2.2022 žalobu v celom rozsahu späť.

3. Po výzve súdu prvej inštancie žalovaný nepodal vo vzťahu k tomuto späťvzatiu žaloby žiadne námietky.

4. Ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia (§ 370 ods. 1 CSP).

5. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví (§ 370 ods. 2 CSP).

6. So zreteľom na späťvzatie žaloby žalobcom, podaním zo 4.2.2022, ako aj so zreteľom na to, že žalovaný nemal voči tomuto postupu žiadne námietky, odvolací súd postupoval podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, pripustil späťvzatie žaloby v prejednávanej veci, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého žalobca, ako strana, ktorá procesne zavinila zastavenie konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinná znášať trovy tohto konania vzniknuté protistrane, t.j. žalovanému.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).