

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Pc/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202428  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822202428.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľky: S. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. Ľ. M. č. XXX/XX, Prievidza, zast. JUDr. Romanom Henčelom, advokátom ul. G. Švéniho č. 8, Prievidza proti opatrovníčke ustanovenej domnelému zomrelému otcovi, ktorého otcovstvo má byť určené: T. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. I. J. č. XXX/X, G., o určenie otcovstva k maloletému C. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. Ľ. M. č. XXX/XX, Prievidza, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, takto

### rozhodol:

I. U r č u j e , že otcom maloletého C. C., nar. X.X.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX z matky S. C., rod. J., nar. X.X.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, zapísaného v Knihe narodení matričného úradu Bojnice, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XX je C. O., nar. XX.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, ktorý zomrel dňa XX.X.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom zo dňa 27.6.2022 podaným prostredníctvom právneho zástupcu, domáhala sa proti opatrovníčke ustanovenej domnelému zomrelému otcovi, ktorého otcovstvo má byť určené: T. O., nar. XX.XX.XXXX, určenia, že C. O., nar. XX.X.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.X.XXXX, je otcom maloletého C. C., nar. 1.2.2021.

2. Podľa § 95 ods. 1 Zákona o rodine, ak domnelý otec nežije, návrh na určenie otcovstva sa podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanovil súd.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 9P 19/2022-18 zo dňa 15.6.2022, ustanovil T. O., nar. XX.XX.XXXX do funkcie opatrovníka domnelému nebohému otcovi (C. O., nar. XX.X.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.X.XXXX), ktorého otcovstvo k maloletému C. C., nar. X.X.XXXX, má byť určené.

4. T. O., nar. XX.XX.XXXX, navrhla návrhu vyhovieť.

5. Kolízny opatrovník, navrhol návrhu vyhovieť.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

9. Na pojednávaní dňa 29.7.2022 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti navrhovateľky, jej právneho zástupcu, opatrovníčky ustanovenej domnelému otcovi, ktorého otcovstvo má byť určené, kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Na pojednávaní dňa 29.7.2022 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti navrhovateľky, jej právneho zástupcu, opatrovníčky ustanovenej domnelému otcovi, ktorého otcovstvo má byť určené, kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.