

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 8C/91/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316203452  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316203452.2

## Uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci žalobcov: 1/ J. O., X.. X.X.XXXX, L. B. Č.. XXX, 2/ C. O. K.. L., X.. XX.X.XXXX, L. B. XXX, právne zastúpených Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík, s.r.o., so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849 proti žalovanému Z. J., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, Bratislava o zrušenie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 8C/91/2016-20 o p r a v u j e v časti dátumu jeho písomného vyhotovenia z nesprávneho:

06. júla 2016

na správny:

13. júla 2016.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Zo spisového materiálu - zápisnice o pojednávaní na čl. 17 spisu je zrejmé, že k vyhláseniu rozsudku sp. zn. 8C/ 91/2016 došlo na pojednávaní konanom na Okresnom súde v Čadci dňa 13.07.2016. V písomnom vyhotovení rozsudku je však uvedený dátum 06.júla 2016 ( čl. 20 spisu ).

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k tomu, že dátum v písomnom vyhotovení rozsudku sa nezhoduje s dátumom jeho vyhlásenia, súd z vlastného podnetu v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave rozsudku č. k. 8C/91/2016- 20. Opravu vykonal tak, že nesprávny dátum 6. júla 2016 opravil na správny 13. júla 2016 tak, aby sa dátum vyhlásenia rozsudku zhodoval s dátumom uvedenom v písomnom vyhotovení rozsudku.

4. V danom prípade ide v časti vykonanej opravy o zrejmu nesprávnosť pri písomnom vyhotovovaní rozsudku, preto súd pristúpil k oprave v časti uvedenia dátumu rozhodnutia tak, že opravil dátum písomného vyhotovenia rozsudku z nesprávneho 06. júla 2016 na správny dátum 13. júla 2016, kedy bol rozsudok vyhlásený.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP).

Proti uzneseniu, vydanému súdnym úradníkom, je možné podať v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Čadca sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 239 až § 250 CSP)

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).