

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17C/722/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315224815
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315224815.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcov: 1. J.. A. K., bytom T. XX, A., 2. P. K., bytom T. XX, A., proti žalovanému: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, Bratislava, o obnovu konania, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Súd žalobcom v 1. a 2. rade náhradu trov konania nepriznáva.

Súd vracia žalobcom v 1. a 2. rade súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 92,80 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na obnovu konania, doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 28.12.2015, sa žalobcovia 1/ a 2/ domáhali, aby súd povolil obnovu konania vedenom na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn. 11C 160/2014.

Žalobcovia pred otvorením pojednávania vo svojom písomnom podaní doručenom súdu dňa 29.07.2016 zobrali svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.

Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej (ods. 2).

Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti (ods. 3).

Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu (ods. 2).

Súd preto v zmysle dispozičného úkonu žalobcov s konaním rozhodol o zastavení konania, súhlas žalovaného vzhľadom na späťvzatie realizované pred otvorením konania (t.j. prvého pojednávania vo veci samej) nezisťoval.

O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žalobcom ich náhradu vzhľadom na späťvzatie žaloby a zastavenie konania voči žalovanému nepriznal (§ 255 ods. 1 CSP).

Súd vrátil žalobcom 1/ a 2/ súdny poplatok za návrh na začatie konania zaplatený v sume 99,50 Eur, krátený o 6,70 Eur, po odpočítaní v sume 92,80 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. (§ 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení nesk. predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (ust. § 355 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 362 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 C.s.p.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 364 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.