

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/156/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116211811  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Takáčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116211811.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: Y. G. Š., B.. XX.X.XXXX, X. B. W. XX, W., zastúpeného JUDr. Ladislavom Scholczom, advokátom, so sídlom Krmanova 16, Košice, proti žalovanému: KRATKY GLOBAL: PUBLISHING, družstvo, IČO: 47 820 594, so sídlom Protifašistických bojovníkov 11, Košice, zastúpeného JUDr. Alexandrom Fuchsom, advokátom, so sídlom Štúrova 20, Košice, v konaní o ochranu osobnosti takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý do troch dní od právoplatnosti uznesenia nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 139,98 eur na účet jeho právneho zástupcu.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 26.5.2016 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného vo všetkých nasledujúcich vydaniach denníka košice: dnes zdržať sa tvrdení o tom, že žalobca nevykonával riadne svoju funkciu voči podriadeným v čase, keď bol Okresným prokurátorom Košice II, že si nevšímal závažné nedostatky v ich práci a že vyviazol bez trestu, aby uložil žalovanému povinnosť zabezpečiť vydanie nového vydania denníka košice: dnes, v ktorom uverejní na titulnej strane, rovnakým typom písma a jeho veľkosťou, aké boli použité v článku „Košický prokurátor v desiatkach prípadov roky nekonal. Potrestaný nebol ani za jeden“ zo dňa 15.4.201, ospravedlnenie. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Okresný súd Košice I uznesením č. k. 17C/156/2016-47 zo dňa 26.8.2016 zastavil konanie z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu. Zároveň rozhodol, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v pomere 100% vo výške, ktorá bude vyčíslená samostatným uznesením vydaným po uznesení tohto rozsudku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.9.2016.

3. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa ust. § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa ust. § 10 ods. 8 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1.000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2.000 eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.

7. Súd priznal žalovanému trovy konania podľa ust. § 10 ods. 1 a ods. 8 a ust. § 13a ods. 1 vyhl. 655/2004 Z.z. za dva úkony právnej pomoci, a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vo výške 61,41 eur + režijný paušál 8,58 eur a za písomné podanie zo dňa 19.7.2016 vo výške 61,41 eur + režijný paušál 8,58 eur, spolu 139,98 eur. Spolu súd zaviazal žalobcu nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 139,98 eur.

8. Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p. ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

9. O povinnosti žalobcu nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 139,98 eur na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Alexandra Fuchsa, advokáta, súd rozhodol v súlade s ust. § 263 ods. 1 C.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 357 C.s.p.).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (ust. § 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (ust. § 240 a ust. § 242 C.s.p.).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (ust. § 247 C.s.p.).

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (ust. § 248 - § 250 C.s.p.).