

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/122/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4208010523
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4208010523.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému F. W. pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 29. septembra 2016 predseda senátu JUDr. Imrich Hlavička a prísediaci RNDr. Alžbeta Szabóová a Mgr. Zsuzsanna Csintalan, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
F. W., nar. X.XX.XXXX v I. E., trvale bytom T.
na T. č. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v období od mesiaca august roku 2002 až do presne nezisteného dňa v mesiaci február v roku 2006 v T. na T. v rodinnom dome číslo XXX v ktorom žil v spoločnej domácnosti so svojou vtedajšou družkou N. N., nar. XX.X.XXXX, tejto spôsobil psychické a fyzické utrpenie tým spôsobom, že väčšinou pod vplyvom alkoholu ju viac krát zbil takým spôsobom, že ju fackal po tvári, pričom intenzita jeho útokov bola 5 až 10 krát v priebehu mesiaca, nútil ju nakupovať v obchode na dlh, pričom sa jej vyhrážal zabitím, ak takto nakupovať odmietala, slovné ju nútil, aby svoje peniaze odovzdávala matke obvineného, pričom jej odmietal dať peniaze na nákup vecí potrebných pre ich deti, citovo ju vydieral takým spôsobom, že keď ho chce opustiť, nedovolil jej zobrať ich spoločné deti so sebou, keď bola tehotná s ich druhou dcérou, nedovolil jej, aby sa umývala v teplej vode, opakovane sa jej vyhrážal zabitím, v mesiaci január 2006 po návrate do spoločnej domácnosti pod vplyvom alkoholu ju fyzicky napadol, nadával jej, že je kurva, sotil ju na posteľ, škrtil ju a vyhrážal sa jej zabitím a likvidáciou, vo viacerých prípadoch keď mala na tele zranenia spôsobené fyzickými útokmi obvineného a chcela vyhľadať lekára, zamkol ju do kuchyne alebo ju chytil a povedal jej, že nikam ísť nemôže, následne po tom, čo v mesiaci február 2006 uzavreli s poškodenou manželstvo a ona následne opustila spoločnú domácnosť a odišla s deťmi do I. E. k svojej matke, telefonicky sa jej opakovane vyhrážal, že ju zabije a ukradne jej deti, ak sa k nemu nevráti, ktorým konaním u poškodenej vyvoláva neustály stres a strach,

t e d a

týral blízku osobu spôsobujúc jej fyzické a psychické utrpenie bitím, údermi, vyhrážaním a vyvolávaním strachu a stresu, citovým vydieraním a iným správaním, ktoré ohrozovalo jej fyzické a psychické zdravie a obmedzovalo jej bezpečnosť, odopieraním hygieny a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 208 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno j/, písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1, § 41 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno d/ Trestného zákona súd obvinenému prikazuje, aby v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia zaplatil k rukám N. N., nar. XX.XX.XXXX v I. E., bytom T. na T. č. XXX zameškané výživné.

Podľa ustanovenia § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno spisová značka 3T/87/2016 zo dňa 20. septembra 2016, doručený dňa 29. septembra 2016, právoplatný dňa 29. septembra 2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.