

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3PP/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010707
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010707.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v konaní o žiadosti odsúdeného S. J., o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 29.07.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 66 odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného S. J., narodeného XX.XX.XXXX v Q. M., trvale bytom T. X., N. dvor XXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/26/2022 vydaným dňa 02.06.2022, právoplatným dňa 02.06.2022, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 07.06.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného S. J. (ďalej iba „odsúdený“) o jeho podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/26/2022 vydaným dňa 02.06.2022, právoplatným dňa 02.06.2022, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.07.2022 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok, prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdeného.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce zo dňa 11.07.2022 vyplynulo, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 09.03.2022. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni a v jednom prípade porušil základné povinnosti tým, že telefonoval mimo povoleného času. Odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný, zapájal sa do upratovacích prác v spoločných priestoroch a s rodinou udržiaval telefonický a písomný kontakt. Dňa 02.06.2022 v danom ústave na výkon trestu začal vykonávať trest odňatia slobody, správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni, zároveň príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektoval. Dňa 22.06.2022 bol odsúdený premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, taktiež príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Osobnej a kolektívnej sa dostatočne venuje a vo svojich veciach si udržiava dostatočný poriadok. Vo svojom voľnom čase sa venuje sledovaniu televíznych programov, čítaniu časopisov a hraniu spoločenských hier. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Písomný kontakt udržiava s manželkou a deťmi, zároveň využíva aj kontakt formou telefonovania, taktiež využil

nárok na návštevu. Odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej spáchaniu. Podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny si doposiaľ odsúdený nevytvoril. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Ústav konštatoval, že odsúdený preukazuje len čiastočné splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že všetko ľutuje a na podanej žiadosti trvá. S manželkou, ktorá ho podporuje, udržiava normálny vzťah. Ďalej uviedol, že má živnosť a spolu s manželkou pracoval ako skladník v Jaguari, kde by sa po prepustení rád vrátil pracovať. Bývať bude na adrese svojho trvalého pobytu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu uviedol, že odsúdený s poukazom na hodnotenie ústavu, odpis registra trestov splnil formálne podmienky na podmiennečné prepustenie avšak nesplnil materiálne podmienky, nakoľko nemožno u neho očakávať vedenie riadneho života do budúcnosti. Zároveň prokurátor navrhol súdu z tohto dôvodu žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený v konečnom návrhu uviedol, že trvá na uvedenom v jeho žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený dňa 06.06.2022 splnil formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonal jednu polovicu z trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený, avšak nesplnil materiálne podmienky podmiennečného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Súd vyhodnotil, že odsúdený nesplnil zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie, a to najmä z dôvodu, že u odsúdeného je resocializačná prognóza nepriaznivá, pričom riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený má v odpise registra trestov jeden záznam za rovnakú trestnú činnosť, za ktorú je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody. K trestnej činnosti zaujíma nekritický postoj, čo vyplynulo z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, ktoré je súčasťou hodnotenia ústavu na odsúdenú. Z uvedeného dôvodu preto nemožno od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Z ustanovení § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu

odňatia slobody u odsúdeného je súčasné splnenie troch podmienok a to, že odsúdený vykonal zákonom stanovenú dobu z uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Zmysel podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby bez ohľadu na účel trestu, ale podmienečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdený, po podmienečnom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdeného a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdeného vo výkone trestu sa musí hodnotiť v súvislosti s jeho charakterovými vlastnosťami, s motívmi a spôsobom vykonania činu, pretože len za tohto predpokladu možno posúdiť, či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy, že sa už zbavil práve tých charakterových rysov a nesprávnych návykov, ktoré ho viedli ku spáchaniu trestnej činnosti alebo ktoré okrem ostatných príčin aspoň prispeli k jeho rozhodnutiu spáchať trestný čin.

Súd v posudzovanom prípade prihliadol na všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie o tom, či boli splnené podmienky pre podmienečné prepustenie odsúdeného. Vychádzajúc z charakteru trestnej činnosti, pre ktorú v súčasnosti odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj z jeho sklonov k páchaniu druhovo rovnakej závažnej trestnej činnosti, možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale že sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť, pričom nie je záruka, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa opätovne trestnej činnosti nedopustí. Formálne deklarovanie snahy odsúdeného viesť riadny život a pracovať, nebolo pre súd dostatočnou zárukou na jeho podmienečné prepustenie. Zároveň odsúdený v zmysle hodnotenia ústavu nepreukazuje splnenie podmienok pre podmienečné prepustenie, pričom jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Tento záver vyplynul najmä z dôvodu, že odsúdený prezentuje nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Na základe uvedených skutočností vzniká súdu dôvodná obava, či odsúdený po podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude schopný sa zamestnať a viesť riadny život. Taktiež je u neho obava, že sa obdobnej trestnej činnosti dopustí opätovne. Preto súd dospel k záveru, že je potrebné u odsúdeného zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Súd na záver dodal, že odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných, aby bolo možné vyhovieť jeho žiadosti o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.