

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/133/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201183
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201183.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. T., nar. XX.XX.XXXX zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, t.č. v dočasnej starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283, dieťa rodičov: K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX okr. P. P., t.č. bytom X. XXX/XX, O. a C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Y. XXX/XX, X. nad Y., v konaní o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3PPOm/1/2022-23 zo dňa 30.6.2022, ktorým bola maloletá E. T., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Ružomberok na základe podnetu Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok uznesením č.k. 3PPOm/1/2022-23 zo dňa 30.6.2022 dočasne zveril maloletú E. do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283, nakoľko mal dostatočne osvedčenú naliehavú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia. Maloletej bolo uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021 zo dňa 14.12.2021 právoplatným dňa 12.01.2022 uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.2022, pričom uvedené zariadenie z dôvodu naplánovaných sanitačných a maliarskych prác odmietlo maloletú ponechať v zariadení do skončenia lehoty výchovného opatrenia a maloletá mala byť dňa 29.6.2022 prepustená do domáceho prostredia. V rodinnom prostredí však hrozila maloletej ujma na zdraví a bol vážne ohrozený jej priaznivý vývoj, a to vzhľadom na verbalizované obavy z násilného správania bývalého priateľa maloletej p. C. X., ktorý ju ohrozoval nožom, škrtil ju, vyhrážal sa jej že jej ublíži, za ktoré konanie bol dňa 30.6.2022 na tunajší súd podaný návrh na vzatie C. X., nar. XX.X.XXXX do väzby (sp. zn. 10Tp/11/2022).

2. Návrhom doručeným súdu dňa 7.7.2022 žiadala matka maloletej o zrušenie neodkladného opatrenia, nariadeného uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3PPOm/1/2022-23 zo dňa 30.6.2022, nakoľko pominuli dôvody ohrozenia jej dcéry, keďže C. X. bol dňa 1.7.2022 prepustený na slobodu, odišiel so svojou matkou do Brezna, pričom sudca mu nariadil zákaz priblíženia sa k maloletej E.. Matka maloletej ďalej v návrhu uviedla, že pominuli dôvody ohrozenia jej dcéry bývalým priateľom a ona je schopná zabezpečiť starostlivosť o dcéru a jej ochranu.

3. Z vyžiadanej správy Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok z prešetrenia pomerov, doručenej súdu dňa 11.7.2022 vyplynulo, že v zariadení - Diagnostickom centre Ružomberok, kde bola maloletá umiestnená na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Ružomberok

č.k. 11P/105/2021-19 zo dňa 02.09.2021 a následne na základe výchovného opatrenia uloženého uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021 zo dňa 14.12.2021, si maloletá zlepšila správanie a upevnila vhodné vzorce správania a výchovné opatrenie splnilo svoj účel. S návrhom matky na zrušenie neodkladného opatrenia súhlasili, nakoľko pominuli dôvody obáv o život, zdravie a priaznivý vývin maloletej Vanesy a matka maloletej je schopná zabezpečiť starostlivosť a ochranu svojej dcéry. Z vyžiadanej správy z Centra pre deti a rodiny Ružomberok, doručenej súdu dňa 21.7.2022 vyplynulo, že maloletá sa na prostredie adaptovala primerane, neboli evidované žiadne problémy. Zapájala sa do aktivít i obslužných činností, neboli evidované žiadne problémy, rešpektovala pravidlá ako aj podmienky zariadenia. Po príchode do zariadenia prejavila záujem o návrat do rodinného prostredia, pričom matka maloletej od začiatku spolupracovala so zariadením, maloletej bola umožnená aj krátka vychádzka s matkou a tiež jej bol umožnený krátkodobý pobyt mimo zariadenia. Tieto prebehli v poriadku a maloletá sa vrátila spokojná. Dočasný pobyt zvládla primerane bez ťažkostí. Zo správy Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok o priebehu výchovného opatrenia zo dňa 11.7.2022 vo veci 11P/105/2021 vyplynulo, že dĺžka pobytu maloletej v zariadení bola dostatočná pre osvojenie a upevnenie si vhodných vzorcov správania, ako aj školských vedomostí a zručností a odporúčajú ukončenie výchovného opatrenia, nakoľko splnilo svoj účel.

4. Zo zápisnice vo veci 10Tp/11/2022 napísanej na Okresnom súde Ružomberok dňa 1.7.2022 vyplynulo, že sudca pre prípravné konanie dňa 1.7.2022 uznesením rozhodol, že obvineného C. X. nar. XX.X.XXXX neberie do väzby, keď zároveň bol obvinenému o.i. uložený dohľad probačného a mediačného úradníka a tiež mu bol uložený zákaz priblížiť sa k poškodenej ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, zákaz kontaktu s ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, zákaz zdržiavať sa v blízkosti bytového domu č. XX na ul. X. v O., kde ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX chodí za svojou matkou K. Y. resp. zdržiavať sa v byte, v ktorom býva K. Y., zákaz zdržiavať sa v blízkosti miesta, ktoré ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX navštevuje.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/XX15 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Z obsahu návrhu, vyžiadaných správ, ako aj pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 3PPOm/1/XX22 mal súd preukázané, že maloletej bolo uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/XX21 zo dňa 14.12.XX21 právoplatným dňa 12.01.XX22 uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.XX22, pričom uvedené zariadenie z dôvodu naplánovaných sanitačných a maliarskych prác odmietlo maloletú ponechať v zariadení do skončenia lehoty výchovného opatrenia a maloletá mala byť dňa 29.6.XX22 prepustená do domáceho prostredia. V rodinnom prostredí však vzhľadom na verbalizované obavy z násilného správania bývalého priateľa maloletej p. C. X., ktorý ju ohrozoval nožom, škrtil ju, vyhrážal sa jej že jej ublíži, hrozila maloletej ujma na zdraví a bol vážne ohrozený jej priaznivý vývoj, preto súd na základe podnetu Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3PPOm/1/XX22-23 zo dňa 30.6.XX22 dočasne zveril maloletú E. do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283, nakoľko mal dostatočne osvedčenú naliehavú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia. Zo zápisnice vo veci 10Tp/11/XX22 napísanej na Okresnom súde Ružomberok dňa 1.7.XX22

mal súd preukázané, že sudca pre prípravné konanie dňa 1.7.XX22 uznesením rozhodol, že obvineného C. X. nar. XX.X.XXXX neberie do väzby, keď zároveň bol obvinenému o.i. uložený zákaz priblížiť sa k poškodenej ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, zákaz kontaktu s ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, zákaz zdržiavať sa v blízkosti bytového domu č. XX na ul. X. v O., kde ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX chodí za svojou matkou K. Y. resp. zdržiavať sa v byte, v ktorom býva K. Y., zákaz zdržiavať sa v blízkosti miesta, ktoré ml. E. T., nar. XX.XX.XXXX navštevuje. Z vyžiadanej správy Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok z prešetrenia pomerov, doručenej súdu dňa 11.7.XX22 mal súd preukázané, že v zariadení - Diagnostickom centre Ružomberok, kde bola maloletá dočasne umiestnená, si maloletá zlepšila správanie a upevnila vhodné vzorce správania a výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Z vyžiadanej správy z Centra pre deti a rodiny Ružomberok, doručenej súdu dňa 21.7.XX22 mal súd preukázané, že maloletá po príchode do zariadenia prejavila záujem o návrat do rodinného prostredia, pričom matka maloletej od začiatku spolupracovala so zariadením, maloletej bola umožnená aj krátka vychádzka s matkou a tiež jej bol umožnený krátkodobý pobyt mimo zariadenia. Tieto prebehli v poriadku a maloletá sa vrátila spokojná.

7. Súd mal z návrhu matky maloletej a tiež z obsahu vyžiadaných správ Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok a Centra pre deti a rodiny Ružomberok dostatočne preukázané, že došlo k zmene pomerov a odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie č.k. 3PPOm/1/XX22-23 zo dňa 30.6.XX22, ktorým súd dočasne zveril maloletú E. do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283. V čase nariadenia neodkladného opatrenia mal súd osvedčené, že v rodinnom prostredí maloletej hrozila maloletej ujma na zdraví a bol vážne ohrozený jej priaznivý vývoj, vzhľadom na verbalizované obavy z násilného správania bývalého priateľa maloletej p. C. X., ktorý ju ohrozoval nožom, škrtil ju, vyhrážal sa jej že jej ublíži. Aktuálne dôvody obáv o život, zdravie a priaznivý vývin maloletej Vanesy pominuli, keďže C. X., ktorý bol dňa 1.7.XX22 prepustený na slobodu, odišiel so svojou matkou do Brezna a zároveň mu bol uznesením vyhláseným dňa 1.7.XX22 vo veci 10Tp/11/XX22 uložený zákaz priblížiť sa k mal. E. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, zákaz kontaktu s ňou v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, zákaz zdržiavať sa v blízkosti bytového domu č. XX na ul. X. v O., kde maloletá chodí za svojou matkou, resp. zdržiavať sa v byte, v ktorom býva matka maloletej, zákaz zdržiavať sa v blízkosti miesta, ktoré maloletá E. navštevuje. Súd pri svojom rozhodnutí prihliadol aj na vyjadrenie Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, ktorý s návrhom matky maloletej na zrušenie neodkladného opatrenia súhlasil a jeho vyjadrenie, že matka maloletej je schopná zabezpečiť starostlivosť a ochranu svojej dcéry, pričom v zmysle správy Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok o priebehu výchovného opatrenia zo dňa 11.7.XX22 vo veci 11P/105/XX21, výchovné opatrenie splnilo svoj účel a odporúčajú jeho ukončenie, nakoľko dĺžka pobytu maloletej v zariadení bola dostatočná pre osvojenie a upevnenie si vhodných vzorcov správania, ako aj školských vedomostí a zručností. A v neposlednom rade súd zohľadnil aj správu z Centra pre deti a rodiny Ružomberok, doručenu súdu dňa 21.7.XX22, z ktorej mal preukázané, že maloletá sa na prostredie adaptovala primerane, neboli evidované žiadne problémy, rešpektovala pravidlá ako aj podmienky zariadenia. Dočasný pobyt zvládla maloletá primerane bez ťažkostí, pričom krátka vychádzka s matkou a umožnený krátkodobý pobyt mimo zariadenia prebehli v poriadku.

8. S poukazom na vyššie uvedené súd návrhu matky v celom rozsahu vyhovel a zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3PPOm/1/XX22-23 zo dňa 30.6.XX22, ktorým bola maloletá E. T., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

10. Súd nad rámec uvedeného poukazuje, že výchovné opatrenie uložené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/XX21 zo dňa 14.12.XX21 právoplatným dňa 12.01.XX22, ktorým bol maloletej nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.XX22 zaniklo uplynutím tejto doby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. e).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.