

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/127/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116895808
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116895808.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: OT 127/2016

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 28.09.2016 v Bratislave
t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. Z., nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v E., trvale bytom E., K. M.. Č.. XXXX/X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

ž e

dňa 26.09.2016 v čase okolo 17.05 hod. v Bratislave na Hodžovom námestí č. 4 v Tatra centre v predajni Billa zobral voľne odložený tovar a to 3 ks alkoholu zn. Jack Daniels spolu v hodnote 80,70 eur, ktoré si vložil do tašky, ktorú si pre tento účel priniesol so sebou, a následne s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti Billa s.r.o. so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19/A spôsobil odcudzením škodu v celkovej výške 80,70 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 31.08.2016 v Bratislave na Trnavskej ulici č. 41/A v predajni Kaufland zobral tovar v hodnote 21,75 eur, za čo mu bola v blokovom konaní uložená blokom č. XXXXXXXX bloková pokuta 20 eur nezaplatená na mieste a taktiež aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, č.k. OT 79/2015, zo dňa 04.03.2015, právoplatným 04.03.2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, a že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č.k. OT 25/2015, zo dňa 13.02.2015, právoplatným 13.02.2015 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,
t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b), Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 13 /trinásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,

dňa 28.09.2016

JUDr. Stanislav Dutko

sudca pre prípravné konanie

Za správnosť vyhotovenia: