

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4Er/492/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616204782  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616204782.1

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a. s., Hodžova 11, 010 01 Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: I. D., nar. X.X.XXXX, bytom M. M. XXXX, XXX XX U., trvale bytom U. - mesto, XXX XX U., o vymoženie 1821,50 eur s príslušenstvom, vedenej u súdnej exekútorke JUDr. Anetty Demešovej, 1. mája 1053, 952 01 Vráble pod sp. zn. EX 4969/16, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie sa **zastavuje**.
- II. Povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.
- III. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnej exekútorke náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Oprávnený podal u súdnej exekútorke proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 8C/62/2015-53 zo dňa 22.3.2016, pre vymoženie sumy 1821,50 eur, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1821,50 eur od 9.1.2015 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania v sume 60,58 eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný u súdnej exekútorke dňa 13.6.2016. Súdna exekútorka požiadala na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podaním zo dňa 12.8.2016 požiadal oprávnený o zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku.

Súd podanie oprávneného, ktorým žiada exekúciu zastaviť, posúdil za späťvzatie návrhu na začatie exekučného konania, pretože vo veci ešte nebolo súdnej exekútorke udelené poverenie na vykonanie exekúcie.

Súdna exekútorka si uplatnila náhradu trov konania vo výške 22,50 eur.

Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku (EP), ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Oprávnený zobral návrh na vykonanie exekúcie späť pred udelením poverenia na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke, preto súd exekučné konanie podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 150/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

O trovách konania strán (účastníkov) súd rozhodol podľa § 9a ods. 1 EP, § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal. Zastavenie konania zavinil oprávnený, ktorý zobral návrh na vykonanie exekúcie späť, preto má právo na náhradu trov konania povinný. Tomu však v konaní trovy nevznikli, preto mu náhrada trov konania nebola priznaná.

O trovách konania súdnej exekútorke súd rozhodol podľa § 9a ods. 1 EP, § 47 ods. 3 EP, § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP tak, že oprávneného zaviazal zaplatiť súdnej exekútorke náhradu trov konania. Konanie bolo zastavené zavinením oprávneného, ktorý zobral návrh späť, preto bol zaviazaný zaplatiť súdnej exekútorke náhradu trov konania oprávnený. O výške náhrady trov konania súdnej exekútorke rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.