

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Er/291/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615206003  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615206003.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného Quantum Credit, a.s., Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, zastúpený PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, Bratislava proti povinnému G. Y., nar. XX.XX.XXXX, L. XXX, občan SR, o vymoženie 248,95 eura s prísl., v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., pod sp. zn. EX 44131/2015 - o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúcia sa **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi na trovách exekučného konania sumu 39,83 eura vrátane DPH v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a poverenia k vykonaniu exekúcie č. 5712 063935 zo dňa 04.12.2015, tunajší súd poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 09.07.2015 č.k. 3C/50/2015-19, na vymoženie 248,95 eura s príslušenstvom.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 04.08.2016 návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu zistenia, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 6D/316/2015-15.

3. Nahliadnutím do dedičského spisu G. Y., sp. zn. 6D/316/2015 súd zistil, že povinný G. Y. zomrel dňa 26.11.2015 t.j. po začatí exekučného konania, predmetná dedičská vec bola ukončená vydaním uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 6D/316/2015 zo dňa 29.02.2016, právoplatné a vykonateľné dňa 25.03.2016 ktorým bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiťľa.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

5. Súd zistil, že povinný nevlastnil žiadny majetok, ktorý by bolo možné postihnúť exekúciou a získať tak výťažok, ktorý by postačoval aspoň na krytie trov exekúcie.

6. Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa § 14, 15, 22 a 23 vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení ( ďalej len „ vyhláška“).

7. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie ( § 196 ). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, prvá veta ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

8. Preto na základe citovaného ustanovenia keď bolo zistené, že povinný nemá žiaden majetok, súd exekúciu zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného.

9. O trovách exekúcie súd rozhodol, zaviazal oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania v sume 39,83 eura. Paušálna odmena vo výške 33,19 eura, vrátane 20% DPH 6,64 eura, spolu trovy exekúcie vrátane 20% DPH činia 39,83 eura.

#### **Poučenie:**

Proti výroku číslo I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Proti výroku číslo II. o trovách konania odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku, dňa 28. septembra 2016