

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716203184
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716203184.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Tatra banka, a.s., Hodžovo nám.3, 811 06 Bratislava, IČO: 00686930, zastúpený MCGA legal, s.r.o., Partizánska 2, 81103 Bratislava, IČO: 36715662, proti žalovanej L. U., F.. XX.XX.XXXX, T. H. XXXX/X, XXX XX E., o zaplatenie 1.841,31 Eur s príslušenstvom, o podanom odpore proti platobnému rozkazu, takto

rozhodol:

I. Súd o d m i e t a odpor žalovanej proti platobnému rozkazu č.k. 12C/64/2016-31 zo dňa 21.03.2016.

odôvodnenie:

1. Žalobca si žalobou doručenu súdu dňa 11.03.2016 uplatnil voči žalovanej právo na zaplatenie sumy 1.841,31 Eur s príslušenstvom titulom nesplnenia záväzku zo Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty číslo XXXXXXXX.

2. Na základe skutočností uvedených v žalobe a predložených listinných dôkazov súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 12C/64/2016-31 zo dňa 21.03.2016, ktorý bol žalovanej doručený do vlastných rúk dňa 31.08.2016. Žalovaná dňa 13.09.2016 doručila súdu odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom uviedla, že momentálne nie je schopná dlh zaplatiť v plnej výške, je ochotná dlh splácať v sume 20 Eur mesačne.

3. Podľa § 267 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený..

4. Podľa § 267 ods.2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. V predmetnej veci súd odpor podaný žalovanou odmietol, pretože neobsahuje vecné odôvodnenie, to znamená, že žalovaná neuviedla žiadne vecné alebo právne skutočnosti spochybňujúce žalobcom tvrdený nárok. Skutočnosť, že žalovaná nemá dostatočné finančné prostriedky na zaplatenie dlžnej sumy, nie je sama o sebe dôvodom na zrušenie platobného rozkazu. Žalovaná žiadnym relevantným spôsobom nespochybnila žalobcov nárok na zaplatenie dlžnej sumy s príslušenstvom, iba konštatovala svoju zlú finančnú situáciu. Preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia postupoval súd podľa § 267 ods. 2 CSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.