

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/118/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010498  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010498.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 28.9.2016 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
B. K. nar. X.XX.XXXX Z. G. J., trvale bytom Š.,  
J. Č.. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody  
I. G. O.

je v i n n ý , ž e

hoci dňa 6.11.2015 prevzal do vlastných rúk výzvu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 122/2013 zo dňa 30.10.2015, aby v lehote najneskôr do 15 dní odo dňa jej prevzatia, nastúpil na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Nitra, ktorý mu bol uložený rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 122/2013, právoplatným dňa 11.10.2013 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, písmena f, Trestného zákona v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov a uznesením tej istej spisovej značky právoplatným dňa 16.6.2015 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a uložený trest si vykoná, na výzvu nereagoval a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 25.11.2015 na základe príkazu súdu na dodanie do výkonu trestu

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena a, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri zistení okolností priťažujúcich podľa § 37 písmena m, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom