

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2785/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212770
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815212770.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti povinnému: R. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Y. T., pre vymoženie istiny vo výške 79,93 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi, Exekútorový úrad so sídlom Borovianska cesta 2564/17, 96001 Zvolen, priznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 21.07.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 79,93 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 6Ro/210/2014 zo dňa 12.09.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi udelené dňa 06.10.2015.

2. Dňa 21.01.2016 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného zo dňa 18.11.2015 na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku .

3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté predo dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

10. Nakoľko súd zastavil konanie, v zmysle ust. § 262 ods.1 CSP, ktorý je vo vzťahu k Exekučnému poriadku lex generalis, rozhodoval o nároku na náhradu trov konania. V zmysle ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku potom priznal súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému, pretože tento zaviniť zastavenie exekúcie podaním návrhu na jej zastavenie. Pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel oprávnený predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy. Oprávnený nesie zodpovednosť za výsledok exekučného konania, ktoré končí na jeho návrh, preto je povinný znášať trovy exekúcie. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle ust. § 262 ods. 2 CSP rozhodne o výške náhrady trov konania.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.