

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 2T/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010561  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010561.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 29. júla 2022 v Košiciach, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený  
L. C., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D. XXXX/XX, L.,

je vinný, že

- v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 08.12.2020 do 09:00 hod. dňa 12.12.2020 v Košiciach, v suteréne bytového domu na ulici Skladnej 23, po vypáčení pivničných dverí v oblasti zámku, vošiel do pivničného boxu, odkiaľ ukradol horský bicykel zelenomodrej farby zn. CUBE Acces WS Pro 29, v. č.: WOW 69424 AVHP, uhlovú brúsku zn. Makita, typ GA5030R, nezisteného výrobného čísla, 3 ks diamantových kotúčov o priemere 125 mm, diamantový brúsny kotúč Double 125x22, 23 mm Geko, súpravu vrtacích korúnok zn. Parkside a vrtacie a sekacie kladivo zn. Parkside, nezisteného výrobného čísla, čím B. O. G., nar. XX.XX.XXXX a G. K. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. - C., E. XXX/XX, spôsobil škodu krádežou vo výške 571,50 Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 8T/34/2020 zo dňa 05.11.2020, právoplatným dňa 11.11.2020,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zákona u obvineného súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/4/2021 zo dňa 11.03.2021, právoplatným dňa 31.05.2021, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov, a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/45/2021 zo dňa 14.10.2021, právoplatným toho istého dňa, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému B.. O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. 23, Košice, náhradu škody vo výške 131,50 EUR.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.