

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011097
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4114011097.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte založenom z predsedníčky senátu JUDr. Márii Ondrejovej a prísediacich sudcov Ing. Kvetoslavy Krenčovej a Anny Mikušovej, v trestnej veci obžalovaného N. D. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 28. septembra 2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný: N. D., narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom A. č. XXX,

sa uznáva vinným, že:

vystupujúc ako osoba oprávnená predáť osobné motorové vozidlo zn. BMW 530D, EČ: XXXCT, čiernej farby, VIN: L rok výroby 2005, na základe splnomocnenia evidovanej majiteľky predmetného vozidla C. Q. na Okresnom dopravnom inšpektoráte Okresného riaditeľstva PZ Levice, na základe inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.autobazar.eu <<http://www.autobazar.eu>> sa v priebehu mesiaca október roku 2011 dohodol s K. Q., že osobné motorové vozidlo BMW, VIN: L predá K. Q. za sumu 13.000,- eur a následne zabezpečí odhlásenie vozidla z evidencie vozidiel na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Leviciach a preto dňa 19.10.2011 v Nitre, na Bratislavskej ceste, na čerpacej stanici OMV N. D. prevzal od T. Q. konajúceho v mene svojho syna K. Q. hotovosť 500,- eur ako zálohu na predmetné vozidlo, následne dňa 26.10.2011 T. Q. konajúci v mene svojho syna K. Q. odovzdal T. D., ktorý vystupoval v mene svojho brata N. D. sumu 10.000,- eur, a dňa 27.10.2011 T. Q. v mene svojho syna K. Q. vložil na účet v Tatrabanke číslo 2615993407, ktorý určil T. D., sumu 1.000,- eur, avšak v skutočnosti vlastníkom osobného motorového vozidla zn. BMW 530D, EČ: XXXCT, čiernej farby, VIN: L rok výroby 2005, bola na základe leasingovej zmluvy LZC /09/00109 zo dňa 26.03.2009 uzavretej s obvineným spoločnosťou IMPULS LEASING Slovakia, s.r.o. so sídlom v Bratislave, a táto N. D. neoprávnila aby predmetné vozidlo predal a tak K. Q. spôsobil škodu vo výške 11.500,- eur,

teda:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchal:

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/155/2013 zo dňa 22.1.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp.zn. 1To/22/2015 z 11.5.2015 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného K. Q., narodeného XX.X.XXXX, trvale bytom J. číslo XXX, odkazuje s jeho nárokom na náhradu škody na občianske sporové konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.