

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/153/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011550
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011550.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 28.9.2016
vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

F. B. D. F. B. Ó. , Z.. XX.XX.XXXX V. A., K. B. A., R.. E. XX,
B. I.,

uznáva sa vinným, že

v Košiciach dňa 26.09.2016 v čase od 07.30 hod. do 07.45 hod. v ubytovni na ul. Q. P. Č.. X, vošiel cez neuzamknuté dvere do predsiene bunky č. 102 na 1. pochodí, potom cez neuzamknuté dvere do izby č. 102C, z ktorej odcudzil ruksak tmavomodrej farby zn. Cropp, ktorý bol na posteli v izbe, v ktorom boli doklady na meno Z. Č. a to služobný preukaz colníka, občiansky preukaz, vodičský preukaz, platobná karta Slovenskej sporiteľne, karta poistenca VŠZP, látková peňaženka čiernej farby s hotovosťou 5,- €, kľúč od osobného motorového vozidla zn. B. XXXd K. G. M.: Q., dvojlitrová fľaša minerálnej vody zn. Ľubovnianska, 1 ks croissant 7-days, balíček žuvačiek, balíček hygienických vreckoviek, faktúry a z nočného stolíka odcudzil notebook sivej farby zn. HP4530s, doklady od osobného motorového vozidla (osvedčenie o evidencii časť I. a II., osvedčenie o emisnej a technickej kontrole, doklad o povinnom zmluvnom poistení a nabíjačku od mobilného telefónu iPhone 5 a poškodenému F. D. odcudzil z izby prenosný HDD ICY-BOX IB-223 StU+b výr. č. s/n 212251115001OP čiernej farby a USB kábel bielej farby, pričom následne v A. dňa 26.09.2016 v čase od 08.00 hod. do 08.20 hod. v predajni T., Z. R.. A. Č.. XX, vykonal odcudzenou platobnou kartou z izby dve bezkontaktné platby vo výške 8,-€ a 17,- €, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému Z. Č. škodu vo výške 724,30 € a poškodenému F. D. škodu vo výške 52,-€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu
- neoprávnene vnikol a do obydľia iného
- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 a prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24(dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených Z. Č., Z.. X.X.XXXX, B. Q. L.T., F. XX T. F. D., Z.. X.X.XXXX, B. Q. L., I. V. X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.