

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201705
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616201705.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci manželov X. N., nar. XX.X.XXXX, bytom L.. hrdinov XXX/XX, L. (navrhovateľ), zastúpeného JUDr. Annou Lažovou, advokátkou, L.. hrdinov XXX/XX, XXX XX Svidník a Y. N., nar. X.X.XXXX, bytom L.. hrdinov XXX/XX, L., o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k ich maloletým deťom R. N., nar. X.XX.XXXX a U. N., nar. X.X.XXXX, bytom L.. hrdinov XXX/XX, L., v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. V r a c i a Emilovi Leškovi, nar. 28.6.1983, bytom Sov. hrdinov 372/32, Svidník súdny poplatok vo výške 66 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.04.2016 domáhal rozvodu manželstva s Martinou Leškovou, 8.6.1977 a úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. Podaním doručeným súdu dňa 02.08.2016 navrhovateľ zobrať svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorým je v tomto prípade späťvzatie návrhu, súd rozhodol tak, že v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil (§ 29 ods. 1 CMP).

5. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

6. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

6P/11/2016

7. Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení nekráteného súdneho poplatku zaplateného za návrh na začatie konania vo výške 66 eur. Táto suma bude navrhovateľovi vyplatená prostredníctvom prevádzkovateľa systému označeného vo výrokovej časti uznesenie po právoplatnosti tohto uznesenia.