

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/132/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011824  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Šramelová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2115011824.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Šramelovej a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Kataríny Stanislavskej, v trestnej veci proti odsúdenému L. Z. v konaní o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 04.11.2015 sp. zn. 24PP/45/2015, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.09.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného L. Z., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Malacky rozsudkom zo dňa 19.12.2014, sp. zn. 3T/53/2014 v trvaní 8 mesiacov.

Dôvodil najmä tým, že na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmienočného prepustenia v zmysle ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, bola splnená formálna podmienka - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu a jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností. Nebola však splnená druhá materiálna podmienka - podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. V tejto súvislosti prihliadol na charakter spáchanej trestnej činnosti, na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život. Odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestných činov a to aj napriek tomu, že bol vo výkone trestu odňatia slobody, bol z výkonu trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Malacky sp. zn. 1T/163/2010, zo dňa 12.01.2011 podmienočne prepustený, avšak v skúšobnej dobe podmienočného prepustenia nevedol riadny život a neosvedčil sa, preto bol nariadený zvyšok trestu odňatia slobody. Ďalej konštatoval, že podmienočným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorou sa domáhal zrušenia napadnutého uznesenia a následného podmienočného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. V písomných dôvodoch sťažnosti poukázal na to, že vo výkone trestu odňatia slobody sa snaží riadne plniť povinnosti a pracovať a v budúcnosti bude viesť riadny život, nakoľko chce pomáhať družke.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia, a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonával nepodmienočný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/53/2014, keď predpokladaný koniec výkonu trestu bol 19.01.2016.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie je hodnotené kladne, bol zaradený na pracovisku vo vnútornej prevádzke ústavu, kde sú nadriadení s jeho pracovnou morálkou spokojní. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol disciplinárne odmenený. Osobu odsúdeného je nutné hodnotiť aj z hľadiska predchádzajúcich odsúdení, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že v minulosti bol 3-krát súdne trestaný, z výkonu trestu bol 2-krát podmienne prepustený, čo však nevedlo k jeho náprave tak, ako správne konštatoval súd I. stupňa. Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aj podľa názoru krajského súdu odsúdený nesplnil podmienky ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona potrebné pre podmienne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Keďže krajský súd nezistil podmienky pre zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.