

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816203960
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816203960.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, R. Y., V. XX.XX.XXXX, P. Y.N., V. XX.XX.XXXX, R. Y., V. XX.XX.XXXX, Q. Y., V. XX.XX.XXXX, L. P. Y. Š. XXX/XX, XXX XX X. V. B., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľky R. Y. - Y., I. H., V. XX.XX.XXXX, Y. Š. XXX/XX, XXX XX X.N. V. B., za účasti rodičov maloletých detí, matky B. Y., I. Q.N., V. XX.XX.XXXX, Y. Š. XXX/XX, XXX XX X. V. B. a otca R. Y., V. XX.XX.XXXX, Y. Š. XXX/XX, XXX XX X. V. B., t.č. ÚVV aUVTOS Y., N. L. B. T. R. L.Q. T. T., Q. V., XXX XX T., a za účasti Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.) Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by jej súd podľa § 45 a nasl. ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zveril do náhradnej osobnej starostlivosti maloleté deti a to R. Y.D., V. XX.XX.XXXX, P. Y., V. XX.XX.XXXX, R. Y., V. XX.XX.XXXX, D. Q. Y.D., V. XX.XX.XXXX, a rodičov maloletých detí matku B. Y., V. XX.XX.XXXX a otca R. Y., V. XX.XX.XXXX zaviazal platením výživného, z dôvodu, že v čase podania návrhu sa otec maloletých detí nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a matka maloletých detí mala na výkon trestu odňatia slobody nastúpiť dňa 25.5.2016. S podaným návrhom zároveň podala návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (v znení účinnom do 30.6.2016).

2.) Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/100/2016 - 17 zo dňa 26.5.2016, súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne zveril maloleté deti a to R. Y., P. Y., R. Y., D. Q. Y., do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 26.5.2016.

3.) Z dôvodu zmeny rodinných pomerov navrhovateľka pred začatím pojednávania zobrala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pretože matka maloletých detí B. Y. sa vrátila z výkonu trestu a je schopná zabezpečiť maloletým deťom potrebnú osobnú starostlivosť.

4.) Podľa § 395 ods.1) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) - ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

5.) Podľa § 29 ods. 1) CMP - navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6.) Podľa § 29 ods. 2) CMP - súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7.) V súlade s právnou úpravou z dôvodu späťvzatia návrhu na začatie konania navrhovateľkou v celom rozsahu pred začatím pojednávania súd konanie zastavil, pretože z obsahu spisu mal preukázané že dôvody na vydania rozhodnutia o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky pominuli. Rozhodujúcu úlohu vo výchove detí majú rodičia a matka maloletých detí B. Y.N. po svojom návrate z výkonu trestu odňatia slobody dokáže zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletým deťom a súd zároveň nezistil žiadne iné dôvody pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať.

8.) O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tomto súde. (§ 357 písm. a, m / CSP)

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. (§ 127 ods. 1 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie

dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 CMP)