

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/265/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315208557
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315208557.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcu BANCO COFIDIS, S.A., číslo zápisu: 500280312, so sídlom Avenida 24 de Julho, N 98, Santos-o Velho, Lisabon, Portugalsko, podnikajúceho prostredníctvom organizačnej zložky BANCO COFIDIS, S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 35 945 745, so sídlom 851 01 Bratislava, Eisteinova 11, právne zastúpeného spoločnosťou alianciaadvokátov ak, s.r.o., IČO: 36 679 771, so sídlom 811 05 Bratislava, Vlčkova 8/A, proti žalovanému X. N., O.. XX.XX.XXXX, V. XXX XX M. O. M. XXXX, v konaní o zaplatenie 881,48 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 5C 265/2015-17 zo dňa 25.04.2016, v časti týkajúcej sa označenia žalobcu, o p r a v u j e z nesprávne uvedeného

„Banco Binaf Mais, S.A., pobočka zahraničnej banky”,

na správne uvedené

„BANCO COFIDIS, S.A., číslo zápisu: 500280312, so sídlom Avenida 24 de Julho, N 98, Santos-o Velho, Lisabon Portugalsko, podnikajúceho prostredníctvom organizačnej zložky BANCO COFIDIS, S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 35 945 745, so sídlom 851 01 Bratislava”.

odôvodnenie:

1. Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania (§ 224 C.s.p.)
2. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
3. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelné pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.
4. K oprave predmetného rozsudku súd pristúpil na žiadosť právnej zástupkyne žalobcu.
5. V časti vykonanej opravy je súd toho názoru, že k nesprávnostiam, ktoré opravil, došlo zrejme len nedopatrením pri formálnom vyhotovení rozhodnutia. Podmienky na opravu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia považoval za splnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.