

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/138/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201604
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201604.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti o maloletú: Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, K., t.č. Reedukačné centrum I. F., X. 6, XXX XX I. F., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. 4276/22 a otec D.. K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým naďalej ponecháva mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., F. XXXX/X v starostlivosti Reedukačného centra I. F., X. 6, od 23.8.2022 do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len Úrad) podal dňa 29.07.2022 na tunajšom súde v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov návrh na uloženie výchovného opatrenia nad mal. Q. G. a to pobyt na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu v Reedukačnom centre I. F., X. 6, na obdobie šesť mesiacov a návrh odôvodnil tým, že mal. Q. pochádza z manželstva matky P. G. a otca D.. K. G.. Z uvedeného manželstva pochádzajú aj ďalšie tri maloleté deti - K., nar. XX.XX.XXXX, K., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.X.XXXX, pričom matka mala vo svojej starostlivosti pred uzavretím manželstva ešte jedno dieťa - M. G., nar. XX.X.XXXX, ku ktorému uznal dobrovoľne otcovstvo p. G.. Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vo zvýšenej miere požívali alkohol a nezabezpečovali riadnu starostlivosť o maloleté deti, bola mal. Q. spolu so súrodencami - mal. K. a mal. A. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky p. P. G. a nad mal. K. a M. bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny v K..

2. Nakoľko stará matka počas vykonávania opatrení SPODaSK začala u mal. Q. postupne uvádzať rôzne výchovné problémy, ktoré sa stupňovali a stará matka prestávala starostlivosť o maloletú zvládať, maloletá prestala rešpektovať starú matku a stanovené pravidlá, bolo rodine odporúčané spočiatku psychologické poradenstvo na RPPS ÚPSVaR Topoľčany, toto sa však z dôvodu opatrení týkajúcich sa Covid-19 mohlo vykonávať iba v obmedzenej miere, preto sa starí rodičia rozhodli pre dobrovoľný pobyt maloletej v Diagnostickom centre v J. na obdobie od 08.09.2020 do 20.12.2020. Diagnostické centrum vo svojej záverečnej správe odporúčalo návrat mal. Q. do domáceho prostredia a pokračovanie v psychologickom poradenstve, v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním správania maloletej, odporúčalo zariadenie umiestnenie maloletej v reedukačnom centre. Mal. Q. sa vrátila do domáceho prostredia, pričom pozitívna zmena v jej správaní bola krátkodobá. U mal. Q. sa časom znovu začali prejavovať problémy v správaní, maloletá čoraz častejšie utekala z domu, nerešpektovala starú matku, klamala a začala sa stretávať so sociálne neprispôsobivými ľuďmi (opakované výsluchy maloletej na polícii vo veci sexuálneho zneužívania). Z uvedených dôvodov bola maloletá Q. umiestnená do Reedukačného centra v I. F., spočiatku starou matkou na dobrovoľný pobyt, následne na základe uznesenia Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 11P/5/2022 zo dňa 31.01.2022, ktorým súd

nariadil nad mal. Q. výchovné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne odníma z náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a maloletému dieťaťu nariaďuje na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v Reedukačnom centre I. F., X. 6, XXX XX I. F., na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti uznesenia, t.j. od 23.02.2022 do 23.08.2022.

3. Mal. Q. sa t. č. naďalej nachádza v uvedenom zariadení, pričom počas jej pobytu sa stará matka pravidelne na vnučku informovala, spolupracovala so zariadením, maloletú pravidelne navštevovali starí rodičia aj otec. Mal. Q. boli umožnené návštevy starých rodičov najmä z dôvodu vykonávania skúšok na kmeňovej škole v K. - Stredná odborná škola drevárska, prípadne počas sviatkov, maloletá však vždy po príchode do domáceho prostredia skĺzla ku svojim predchádzajúcim spôsobom správania - úteky, klamstvá, nerešpektovanie starej matky, drzé správanie. Podľa zariadenia stará matka nie je pre mal. Q. autoritou, pri komunikácii s ňou je drzá, teatrálna, plačlivá, u maloletej sa opakovane vyskytovali klamstvá a fabulácie. Mal. Q. sa snaží zapôsobiť, aby sa o nej hovorilo v pozitívnom smere, na druhej strane však problémy doma nerieši, opakuje nefunkčné vzorce správania. Maloletej bol v školskom roku 2021/2022 umožnený individuálny študijný plán na kmeňovej škole, pričom jej príprava na vyučovanie bola údajne vzorová, napriek tomu nespravila viacero skúšok, čo sa snažila zatajiť. V rámci reedukačného centra sa zapájala do odborného výcviku v odbore krajčír, bola šikovná, manuálne zručná, ušila viacero vecí, autoritu pedagóga dokázala rešpektovať.

4. Zo strany ÚPSVaR Topoľčany bola vyžiadaná správa z RC Zlaté Moravce z dôvodu zhodnotenia uloženého výchovného opatrenia a ďalšieho odporúčania ohľadom maloletej. V správe doručenej dňa 15.7.2022 sa konštatuje, že reedukačný proces u maloletej je zameraný na posilňovanie pozitívnych prejavov správania, vedenie k vyjadrovaniu vlastných potrieb, učenie dôslednosti v povinnostiach a rozvíjanie záujmovej oblasti. Mal. Q. potrebuje pevne stanovené hranice, jednotný výchovný prístup a emočne vyživujúce prostredie. Reedukačné centrum odporúča naďalej pokračovať v nastavenom reedukačnom procese, nakoľko maloletá ešte stále nemá zinternalizované pozitívne vzorce správania, nepoučila sa zo svojich chýb, opakuje ich. Je potrebné, aby mala dohľad, odborné výchovné vedenie a taktiež stabilné prostredie režimového zariadenia, ktoré má na jej správanie pozitívny dopad.

5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad navrhuje, aby súd po vykonaní potrebného dokazovania vydal nasledovné uznesenie:

Okresný súd Topoľčany ukladá výchovné opatrenie nad mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., F. XXXX/X, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v Reedukačnom centre I. F., X. 6, v trvaní šiestich mesiacov s účinnosťou od 23.08.2022.

6. Zároveň Úrad konštatuje, že by bolo vhodné vydať zo strany súdu neodkladné opatrenie, ktorým mal. Q. zotrvať v Reedukačnom centre v I. F., nakoľko vzhľadom na vyjadrenie zariadenia ako aj vyjadrenia starej matky táto ani pri krátkodobom pobyte v domácom prostredí nedokáže rešpektovať stanovené pravidlá, opakuje nefunkčné vzorce správania, čím ohrozuje svoj zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Z uvedeného dôvodu preto Úrad navrhuje, aby súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej nariadil neodkladné opatrenie v zmysle podaného návrhu.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Súd po oboznámení s návrhom, obsahom pripojených listín a spisov dospel k záveru, že je potrebné v záujme mal. Q. dočasne upraviť pomery, pretože bolo preukázané, že pobyt v Centre jej končí dňom 23.08.2022, avšak podľa návrhu Úradu a pripojených správ je potrebné, aby v záujme maloletej táto ešte v zariadení zotrvala, preto aj Úrad podal návrh na uloženie výchovného opatrenia, ktorým bude maloletá umiestená v zariadení, v ktorom sa aktuálne nachádza, na ďalšie obdobie v trvaní 6 mesiacov. Vo veci samej súd nariadil termín pojednávania na deň 31.08.2022.

9. Aj podľa názoru súdu je potrebné, aby maloletá zostala v zariadení, v ktorom sa nachádza, aj naďalej, minimálne do právoplatného skončenia konania vo veci samej a preto návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).