

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/101/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201344
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822201344.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, Q. A. S., zastúpeného JUDr. Alexandrou Sestrienkovou, PhD., advokátkou, M.R. Štefánika 873/204, Vranov nad Topľou, za účasti matky T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/101/2022 - 16 zo dňa 28.06.2022.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.06.2022 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zakázal matke mal. P. W., nar. XX.XX.XXXX zmenu pobytu maloletého do času, kým maloletý riadne neukončí aj posledný rok v predškolskom zariadení v mieste jeho trvalého bydliska. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka dieťaťa sa aj so synom plánuje natrvalo odsťahovať do F. s jej novým partnerom, ktorý tam podniká a býva. Mal. P. navštevuje predškolské zariadenie v obci X. a čaká ho ešte jeden - posledný rok. Keďže ide o iný okres, dieťa by muselo zmeniť škôlku čo pre neho predstavuje nadbytočný stres a takáto zmena nie je určite v záujme dieťaťa, nakoľko je už za tie roky zvyknutý na istý kolektív detí a kamarátov.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/101/2022 - 16 zo dňa 28.06.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým matke uložil zákaz presťahovať maloletého P. W., nar. XX.XX.XXXX mimo územia obce X., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/110/2022. V prevyšujúcej časti návrh otca zamietol.

3. Písomným podaním zo dňa 15.07.2022 otec mal. dieťaťa navrhol zrušiť uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/101/2022 - 16 zo dňa 28.06.2022, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Uviedol, že v mediácii pred mediátorkou Mgr. Q. P. ako rodičia mal. dieťaťa uzavreli dňa 14.07.2022 dohodu v zmysle ktorej súhlasia, aby mal. P. W., nar. XX.XX.XXXX bol zapísaný do materskej školy U. XX, F. od 02.09.2022 a v súvislosti s tým sa dohodli aj na presťahovaní mal. dieťaťa do F. spolu s matkou mal. dieťaťa. Na základe uzavretej rodičovskej dohody došlo k zlepšeniu komunikácie medzi rodičmi a stabilizovaniu pomerov otca vo vzťahu k mal. dieťaťu. Obaja rodičia sa zhodli na tom, že vzhľadom na rozhodnutie matky presťahovať sa do F. s dieťaťom, nástup do materskej školy v F., približne rok pred nástupom na základnú školu, je vhodným obdobím na adaptáciu maloletého v novom prostredí.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Podľa § 339 CSP o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. V zmysle článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

10. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvodné zrušiť neodkladné opatrenie na základe návrhu otca. Súd nariadil neodkladné opatrenie, nakoľko vyhodnotil, že presťahovanie maloletého do iného okresu je v danom prípade podstatnou záležitosťou týkajúcou sa osoby maloletého, ktorú musia schváliť obaja rodičia. Matka, bez súhlasu otca a bez toho, aby predtým iniciovala konanie o nezhode rodičov o podstatných veciach týkajúcich sa záležitosti mal. dieťaťa, zapísala maloletého do materskej školy v F. a s maloletým sa plánuje odsťahovať do F. aj napriek nesúhlasu otca. Súd mal za to, že bolo dôvodné neodkladne zasiahnuť, keďže matka bez súhlasu druhého rodiča alebo súdneho rozhodnutia nahrádzajúceho súhlas druhého rodiča, reálne podnikla kroky ku zmenám v živote maloletého, na ktoré je potrebný súhlas druhého rodiča.

11. Súd s poukazom na návrh otca dospel k záveru, že je dôvodné zrušiť nariadené neodkladné opatrenie z dôvodu, že rodičia uzatvorili pred mediátorkou dohodu, z obsahu ktorej je zrejmé, že obaja rodičia súhlasia so zapísaním mal. dieťaťa do predškolského zariadenia v F., ako aj s presťahovaním mal. dieťaťa do F.. Nakoľko toho času medzi rodičmi neexistuje nezhoda týkajúca sa uvedenej podstatnej veci týkajúcej sa mal. dieťaťa a ďalšie trvanie neodkladného opatrenia nie je dôvodné a rovnako nie je v záujme mal. dieťaťa, súd vzhľadom na uvedené skutočnosti, neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).