

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/101/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922202551  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922202551.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: D. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka U. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. XX, štátne občianstvo SR a otec: W. Š. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. Š. XXXX/X, D., štátne občianstvo SR o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd ustanovuje pre maloleté dieťa D. Q., nar. XX. XX. XXXX na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí podal na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd udelil namiesto matky dieťaťa súhlas na podanie žiadosti o zápis maloletej do Materskej škôlky so sídlom H. XXXX/XA, H. X., a to do triedy s výučbou druhého jazyka maďarského v školskom roku 2022/2023. Svoj návrh odôvodnil tým, že v dôsledku spozorovania záujmu maloletej o výučbu maďarského jazyka s poukazom na jej schopnosti a zručnosti dospel k názoru, že je v záujme maloletej, aby sa učila maďarský jazyk už v útlom detstve, keď je schopná absorbovať viac cudzích jazykov. Z tohto dôvodu má záujem maloletej umiestniť do rovnakého predškolského zariadenia, avšak do tretej triedy so vzdelávacím programom v maďarskom jazyku. Matka maloletej s týmto rozhodnutím nesúhlasí, nie je ochotná viesť o danej veci s otcom konštruktívny rozhovor, doposiaľ mu neuviedla žiadne relevantné dôvody, prečo s jeho návrhom nesúhlasí. Otec k návrhu predložil psychologickú správu Poradenskej psychológie, Psychologického zdravotníckeho zariadenia v F., z ktorej vyplýva, že maloletá je psychicky spôsobilá zvládnuť niekoľko jazykov súčasne, za okolností cieleného výchovného smerovania počnúc prvým rokom života je maloletá výsledkom diagnostiky a pozorovania disponovaná od 1 roka veku prijímať výchovný vplyv v 4-5 jazykoch bez známkov záťaže a stresu. Taktiež k návrhu pripojil kópiu vzájomnej SMS komunikácie s matkou maloletej. Neodkladnosť rozhodnutia súdu je podľa navrhovateľa daná tou skutočnosťou, že maloletá by už mala v mesiaci september 2022 (v novom školskom roku 2022ú2023) nastúpiť do materskej škôlky - 3. triedy s výučbou druhého jazyka maďarského.

2. Zo spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/285/2019 súd zistil, že maloletá D. Q. bola zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 120 eur mesačne. Rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletej boli upravované tiež v konaniach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/35/2020, 7P/208/2020.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli bezodkladne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

7. V danom prípade možno konštatovať, že otec osvedčil existenciu právneho vzťahu účastníkov, neosvedčil však, že právne vzťahy medzi nimi si vyžadujú nevyhnutnú úpravu pomerov nariadením neodkladného opatrenia. V danej veci má súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu otca dieťaťa nie je dôvodné, pretože nebola splnená podmienka naliehavej potreby úpravy pomerov. Podľa názoru súdu otec žiadnym spôsobom nepreukázal také významné okolnosti, ktoré by odôvodňovali bezodkladnú úpravu pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia. V danom prípade tak otec riadne nepreukázal potrebu okamžitého zásahu súdu do pomerov účastníkov konania. Otec vo svojom návrhu poukázal hlavne na komunikačný deficit s matkou maloletých detí a nemožnosť dosiahnuť vzájomnú dohodu ohľadom druhu predprimárneho vzdelávania maloletej, kedy otec má za to, že v záujme maloletej je navštevovať materskú školu so vzdelávacím programom v maďarskom jazyku a matka s týmto názorom nesúhlasí. Neodkladnosť potreby rozhodnutia súdu otec vidí v blížiacom sa začiatku školského roka v septembri 2022. Z návrhu však nevyplýva, že by určitým konkrétnym konaním resp. nekonaním matky dochádzalo k vážnemu ohrozeniu alebo narušovaniu zdravia, života či priaznivého vývoja maloletej, čo by mohlo byť dôvodom pre okamžité nariadenie neodkladného opatrenia. Aj napriek tomu, že súd má za to, že úmysel otca sledovaný podaním návrhu je v tomto smere konať v záujme maloletej dcéry, inštitút neodkladného opatrenia v danej situácii nie je vhodným opatrením. V danom prípade by bolo potrebné vykonať rozsiahlejšie dokazovanie za účelom zistenia aj názoru matky maloletej, zhodnotenie argumentov obidvoch rodičov v riadnom konaní, čo však nie je možné vykonať v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia. Otcovi tak nič nebráni, aby sa na súd obrátil s návrhom vo veci samej na rozhodnutie súdu pri nezhode rodičov podľa § 35 Zákona o rodine, v ktorom bude možné vykonať rozsiahlejšie dokazovanie, ktorého vykonanie je nepochybne v záujme maloletej dcéry. Za danej situácie tak má súd za to, že nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, v preskúmanom prípade a na základe jednostranných tvrdení otca nebola osvedčená potreba navrhovanej dočasnej úpravy pomerov maloletej v jej záujme, preto súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Pre úplnosť súd dodáva, že sanovať absenciu dohody rodičov o druhu predprimárneho vzdelávania maloletého dieťaťa formou neodkladného opatrenia bez zohľadnenia názoru druhého rodiča a vykonania prípadného ďalšieho dokazovania nie je možné. Blížiaci sa začiatok školského roka 2022/2023 nemôže byť považovaný za existenciu tak naliehavej potreby operatívneho zákroku súdu, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej.

8. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Súčasne súd z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom ustanovil podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobotě.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).