

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/32/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010126
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7612010126.25

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Rusnáka a prísediacich Ľudmily Dubeckej a Viliama Andráša na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. júla 2022 takto

rozhodol:

z r u š u j e

u odsúdeného G. G., U. XX.XX.XXXX H. L., R. U. Q., C. L. XX/X, okres Nové Zámky, výroky o vine o pokračujúcom trestom čine a trestných činov spáchaných s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad: z rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/26/2019 zo dňa 29. júla 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.7.2020, ktorým bol odsúdený pre obzvlášť závažný zločin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, § 221 ods. 1, 4 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu so zločinom falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, § 352 ods. 1, 5 Tr. zákona, pre skutok, že: obžalovaní C. E., V. W. (stíhaní v samostatnom konaní vedenom pod sp. zn. 3T/72/2008), G. R., H. D. (právoplatne uznaní za vinných vo veci vedenej pod sp. zn. 6T/22/2019), G. G., A. C., po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle nelegálne vyviešť z objektu spoločnosti Sony Slovakia, s.r.o. Trstínska cesta 8, Trnava, LCD televízory, následne tieto predať a tak sa obohatiť na úkor cudzieho majetku, uskutočnili tento svoj úmysel v mesiaci októbri 2007 na rôznych miestach rozdelením úloh tak, že obvinený V. W. s vedomím ostatných obvinených zabezpečil na uvedený účel vyhotovenie sfalšovaného občianskeho preukazu č. E. XXXXXX na meno I. R. s fotografiou obvineného C.. E.. a vyhotovenie falošných evidenčných čísel L. XXXAT K. U. XXXYE, obvinení G. R. K. H. D. požiadali špedičnú firmu Trnavská nákladná automobilová doprava, a.s. Trnava, o sprostredkovanie práce v špedícii v mene spoločnosti Trans Tah s.r.o. Pezinok, čo urobili bez vedomia uvedenej spoločnosti, po kladnej odpovedi obvinení H. D. K. A. C. dňa 24.10.2007v ranných hodinách z T. odfaxovali Trnavskej nákladnej automobilovej doprave, a.s. Trnava, výpis z obchodného registra spoločnosti Trans Tah s.r.o. Pezinok, fingované povolenie na medzinárodnú cestnú prepravu a fingovaný doklad o uhradení poisťky poistenia za škodu spôsobenú prepravcom, následne telefonicky oznámili, že prepravu vykoná vodič I. R. s ťahačom ev. č. L. XXXAT a návesom ev. č. U. XXXYE, čo však boli tiež údaje falošné, pričom na základe týchto podkladov a údajov Trnavská nákladná automobilová doprava, a.s. Trnava zabezpečila pre spoločnosť Trans Tah s.r.o. Pezinok prepravnú cestu s miestom určenia Grécko, Atény, ešte v ten istý deň 24.10.2007 v popoludňajších hodinách prišli do objektu Sony Slovakia s.r.o. Trnavská cesta 8, Trnava obvinení G. G. K. C. E. s ťahačom a návesom vybavenými falošnými evidenčnými číslami L. XXXAT K. U. XXXYE, ktoré na uvedenú súpravu namontoval obvinený G. G. a po tom, čo sa obvinený C. E. ako vodič preukázal sfalšovaným občianskym preukazom č. E. XXXXXX na meno I. R. a sfalšovanými technickými preukazmi od ťahača a návesu, ktorých vyhotovenie zabezpečil obvinený V. W., bolo do návesu naloženým 250 ks 20"LCD televízorov modelu 20G3000E, 72 ks 40"LCD televízorov modelu 40U253E a 169 ks 20"LCD televízorov modelu 20S4000E a tieto boli odvezené na doposiaľ nezistené miesto, kde obvinený A. C. s vedomím ostatných obvinených zabezpečil ich predaj nezistenej osobe za sumu 2 100 000,- Sk, pričom s takto získanými peniazmi sa rozdelili tak, že obvinení H. D. K. G. R. si

ponechali 1 600 000,- Sk, obvinený G. G. dostal 200 000,- Sk a obvinený A. C. K. V. W. si ponechali každý po 150 000,- Sk, týmto konaním obvinených bola spoločnosť Sony Slovakia, s.r.o. Trnava spôsobená celková škoda 5 334 784,- Sk,

za čo mu bol uložený podľa § 221 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 39 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 6 mesiacov so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 4 Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj ochranný dohľad podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona, § 78 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 2 rokov. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 25/2008 zo dňa 22.5.2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/25/2008 zo dňa 22. mája 2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.7.2008, ktorým bol odsúdený pre zločin podvodu v spolupáchateľstve podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona, § 20 Tr. zákona pre skutok, že:

po predchádzajúcej dohode obžalovaných G. G. K. M. W. v presne nezistenom čase v auguste 2007, obžalovaný M. W. ponúkol C. E., U.. X.X.XXXX, možnosť zariadiť si peniaze, po súhlasnom stanovisku C. E. a po vybavení živnostenského oprávnenia na jeho meno pomocou obžalovaného G. G. v presne nezistenom čase začiatkom mesiaca august roku 2007 v L. U. Z. Q. Č.. XX, na požiadanie obžalovaného G. G., C. E. uzavrel ústnu kúpnu zmluvu na odber motorovej nafty konateľom spoločnosti REAL-N, s.r.o. so sídlom L., Z.. Q. Č.. XX, na základe ktorej zmluvy boli C. E. vydané dve tankovacie karty č. 1029 a č. 1030 na čerpanie pohonných hmôt, po čom G. G. odobral C. E. tieto tankovacie karty, pomocou ktorých obžalovaný G. G. spolu s obžalovaným M. W. alebo prostredníctvom iných osôb v nepravidelných intervaloch na čerpacej stanici REAL-N v L. odoberali pohonné hmoty v období od 18. augusta 2007 do 4. októbra 2007 v celkovej hodnote 2.720.742,- Sk, pričom pohonné hmoty odčerpávali do nákladných motorových vozidiel, ako aj do umelohmotných 1000 litrových nádrží, ktoré následne odvážali do areálu za požiarou zbrojnicou v meste T., a odtiaľ predávali ďalším nestotožneným osobám, pričom peniaze získané za predaj motorovej nafty si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, faktúry vystavené spoločnosťou REAL-N, s.r.o. za odber motorovej nafty neuhrádzali, čím poškodenej spoločnosti REAL-N, s.r.o. so sídlom L., Z.. Q. Č.. XX spôsobili škodu vo výške 2.720.742,- Sk, za čo mu bol uložený podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona a § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní G. G. K. M. W. povinní titulom náhrady škody zaplatiť spoločne a nerozdielne spoločnosti REAL-N, s.r.o. so sídlom Q. XX, XXX XX L., B.: XX XXX XXX sumu 2.720.742,- Sk (dva milióny sedemstodvadsaťtisíc sedemstoštyridsaťdva slovenských korún).

Obžalovaný:

G. G. Á. A. F. O. U. , U.. XX.XX.XXXX H. L., R. U. Q., C. L. XX/X,
okres Nové Zámky, vodič MCR Logistic, s.r.o. Veľký Krtíš,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

bod 1)

obvinený G. G. a doposiaľ nestotožnené osoby po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle nelegálne vyviezť z objektu spoločnosti Kovohuty a.s. Krompachy cievky s medeným vinutým drôtom, tieto následne predať, uskutočnili tento svoj plán koncom mesiaca október 2007 na rôznych miestach rozdelením úloh tak, že ďalšia osoba s vedomím ostatných zabezpečila na uvedený účel vyhotovenie sfalšovaného občianskeho preukazu série č. E. XXX XXX na meno I. R. s fotografiou C. E. a evidenčné číslo L.-XXX K. K. U.-XXX J., následne ďalšia osoba s ďalšou nestotožnenou osobou podali dňa 26.10.2007 okolo 13.30 hod. v predajni spoločnosti AGRO-Elba s.r.o. Hurbanovo v mene spoločnosti TRANS TAH s.r.o. Pezinok bez vedomia jej spoločníka a konateľa objednávku na prepravu tovaru z Krompách do Balsassagyarmatu v Maďarsku pre spoločnosť RMM Metallhandel GmbH v Spolkovej republike Nemecko, ktorá bola okolo 13.55 hod. zaslaná faxom špedičnej spoločnosti SPEDITION FEICO s.r.o. so sídlom Kralice na Hané, Háj 358, Česká republika a následne na základe potvrdenej objednávky ďalšie osoby vyslali dňa 29.10.2007 obvineného G. G. ako vodiča nákladnej súpravy, a to ťahača zn. DAF evidenčného čísla L.-XXX K. s návesom evidenčného čísla U.-XXX J., pričom tieto evidenčné čísla neboli evidenčne pridelené k použitej nákladnej súprave, na ktorú bolo okolo 12.20 hod. naložených 6 ks cievok s vinutým medeným drôtom priemeru 8 mm o hmotnosti 24.261 kg určených

pre odberateľa Prysmian MKM Magyar Muvek KFT, Balassagagyarmati Kabelgyar, Nyugati Ipartelepek, 2661 Balsassagyarmat v Maďarsku, tovar však na miesto určenia obvinený G. G. nedoručil, ale tento po odstavení návesu v L. pri železničnej stanici následne odpredali nezistenej osobe, a takto získané peniaze si ďalšie osoby rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spoločne spôsobili pre vlastníka tovaru, spoločnosť RMM Metallhandel GmbH, Reichspräsidentenstrasse 21-25 D-45470 Mülheim, Spolková republika Nemecko, ako aj ďalšieho poškodeného, poisťovňu Allianz Versicherungs Aktiengesellschaft, Kaiser-Wilhelm-Ring 31, Köln, Spolková republika Nemecko, ktorá plnila z poisťnej zmluvy, škodu vo výške 4.610.070,37 Sk/153.026,30 €,

bod 2)

obžalovaní C. E., V. W. (stíhaní v samostatnom konaní vedenom pod sp. zn. 3T/72/2008), G. R., H. D. (právoplatne uznaní za vinných vo veci vedenej pod sp. zn. 6T/22/2019), G. G., A. C., po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle nelegálne vyvieť z objektu spoločnosti Sony Slovakia, s.r.o. Trstínska cesta 8, Trnava, LCD televízory, následne tieto predať a tak sa obohatiť na úkor cudzieho majetku, uskutočnili tento svoj úmysel v mesiaci októbri 2007 na rôznych miestach rozdelením úloh tak, že obvinený V. W. s vedomím ostatných obvinených zabezpečil na uvedený účel vyhotovenie sfaľovaného občianskeho preukazu č. E. XXXXXX na meno I. R. s fotografiou obvineného C. E. a vyhotovenie falošných evidenčných čísel L. XXXAT K. U. XXXYE, obvinení G. R. K. H. D. požiadali špedičnú firmu Trnavská nákladná automobilová doprava, a.s. Trnava, o sprostredkovanie práce v špedícii v mene spoločnosti Trans Tah s.r.o. Pezinok, čo urobili bez vedomia uvedenej spoločnosti, po kladnej odpovedi obvinení H. D. K. A. C. dňa 24.10.2007v ranných hodinách z T. odfaxovali Trnavskej nákladnej automobilovej doprave, a.s. Trnava, výpis z obchodného registra spoločnosti Trans Tah s.r.o. Pezinok, fingované povolenie na medzinárodnú cestnú prepravu a fingovaný doklad o uhradení poisťky poistenia za škodu spôsobenú prepravcom, následne telefonicky oznámili, že prepravu vykoná vodič I. R. s ťahačom ev. č. L. XXXAT a návesom ev. č. U. XXXYE, čo však boli tiež údaje falošné, pričom na základe týchto podkladov a údajov Trnavská nákladná automobilová doprava, a.s. Trnava zabezpečila pre spoločnosť Trans Tah s.r.o. Pezinok prepravnú cestu s miestom určenia Grécko, Atény, ešte v ten istý deň 24.10.2007 v popoludňajších hodinách prišli do objektu Sony Slovakia s.r.o. Trnavská cesta 8, Trnava obvinení G. G. K. C. E. s ťahačom a návesom vybavenými falošnými evidenčnými číslami L. XXXAT K. U. XXXYE, ktoré na uvedenú súpravu namontoval obvinený G. G. a po tom, čo sa obvinený C. E. ako vodič preukázal sfaľovaným občianskym preukazom č. E. XXXXXX na meno I. R. a sfaľovanými technickými preukazmi od ťahača a návesu, ktorých vyhotovenie zabezpečil obvinený V. W., bolo do návesu naložených 250 ks 20"LCD televízorov modelu 20G3000E, 72 ks 40"LCD televízorov modelu 40U253E a 169 ks 20"LCD televízorov modelu 20S4000E a tieto boli odvezené na doposiaľ nezistené miesto, kde obvinený A. C. s vedomím ostatných obvinených zabezpečil ich predaj nezistenej osobe za sumu 2 100 000,- Sk, pričom s takto získanými peniazmi sa rozdelili tak, že obvinení H. D. K. G. R. si ponechali 1 600 000,- Sk, obvinený G. G. dostal 200 000,- Sk a obvinený A. C. K. V. W. si ponechali každý po 150 000,- Sk, týmto konaním obvinených bola spoločnosti Sony Slovakia, s.r.o. Trnava spôsobená celková škoda 5 334 784,- Sk,

bod 3)

po predchádzajúcej dohode obžalovaných G. G. K. M. W. v presne nezistenom čase v auguste 2007, odsúdený M. W. ponúkol C. E., U. X.X.XXXX, možnosť zarobiť si peniaze, po súhlasnom stanovisku C. E. a po vybavení živnostenského oprávnenia na jeho meno pomocou obžalovaného G. G. v presne nezistenom čase začiatkom mesiaca august roku 2007 v L. U. Z. Q. Č. XX, na požiadanie obžalovaného G. G., C. E. uzavrel ústnu kúpnu zmluvu na odber motorovej nafty konateľom spoločnosti REAL-N, s.r.o. so sídlom L., Z. Q. Č. XX, na základe ktorej zmluvy boli C. E. vydané dve tankovacie karty č. XXXX K. Č. XXXX na čerpanie pohonných hmôt, po čom G. G. odobral C. E. tieto tankovacie karty, pomocou ktorých obžalovaný G. G. spolu s obžalovaným M. W. alebo prostredníctvom iných osôb v nepravidelných intervaloch na čerpacej stanici REAL-N v L. odoberali pohonné hmoty v období od 18. augusta 2007 do 4. októbra 2007 v celkovej hodnote 2.720.742,- Sk, pričom pohonné hmoty odčerpávali do nákladných motorových vozidiel ako aj do umelohmotných 1000 litrových nádrží, ktoré následne odvážali do areálu za požiarnou zbrojnicou v meste T., a odtiaľ predávali ďalším nestotožneným osobám, pričom peniaze získané za predaj motorovej nafty si rozdelili a použili pre vlastnú potrebu, faktúry vystavené spoločnosťou REAL-N, s.r.o. za odber motorovej nafty neuhrádzali, čím poškodené spoločnosti REAL-N, s.r.o. so sídlom L., Z. Q. Č. XX spôsobili škodu vo výške 2.720.742,- Sk,

t e d a

v bodoch 1) - 3)

spoločným pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,
v bodoch 1) - 2)

spoločným pokračovacím konaním si nechal vyhotoviť falšovanú verejnú listinu s úmyslom použiť ju ako pravú a tiež ju použil ako pravú a týmto činom spôsobil škodu veľkého rozsahu,
č í m s p á c h a l

v bodoch 1) - 3)

spolupáchatelstvo obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 20 Tr. zákona, § 221 ods.1, 4 písm. a) Tr. zákona,

v bodoch 1) - 2)

spolupáchatelstvo zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona, § 352 ods. 1, 5 Tr. zákona,
a za to

s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, 3 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, s použitím § 39 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 4 Tr. zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona ukladá obžalovanému ochranný dohľad a podľa § 78 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný G. G. povinný zaplatiť spoločne a nerozdielne s poukazom na uloženie povinnosť náhrady škody odsúdeného M. W., ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/25/2008 zo dňa 22.5.2008, spoločnosti REAL-N, s.r.o. so sídlom Q.V. XX, XXX XX L., B.: XX XXX XXX, škodu vo výške 90.312,08 €.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.