

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/27/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010097  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416010097.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Renáty Kňazúrovej a členov senátu E. B. a G. T. v trestnej veci proti obžalovanej K. C., rod. C., pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Trestného poriadku uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne a obžalovanou na hlavnom pojednávaní dňa 27.09.2016 v Dolnom Kubíne, takto

### rozhodol:

Obžalovaná K. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX E. Ž., trvale bytom D., Š. XXX/XX, bez pracovného pomeru, vydatá, na slobode,

je vinná, že

dňa 25. 03. 2013 v Dolnom Kubíne ponúkla K. V., L.. XXXX splatenie jeho hypotekárneho úveru do konca roka 2013 s príslubom vybavenia nižších exekučných poplatkov a nižšieho poplatku za predčasné splatenie úveru a za tým účelom od neho postupne vyžiadala spolu sumu 59.036,- EUR, ktorú jej vyplatil sčasti bankovým prevodom a sčasti priamym vkladom na účet č. 2914947187/1100 vedený v Tatra banke a. s., v nasledujúcich sumách: dňa 25. 03. 2013 - 100,- EUR; 26. 04. 2013 - 150,- EUR; 15. 05. 2013 - 80,- EUR; 23. 05. 2013 - 238,- EUR; 24. 05. 2013 - 350,- EUR; 28. 05. 2013 - 400,- EUR; 29. 05. 2013 - 500,- EUR; 30. 05. 2013 - 400,- EUR; 13. 06. 2013 - 120,- EUR; 19. 09. 2013 - 400,- EUR; 24. 09. 2013 - 150,- EUR; 26. 09. 2013 - 240,- EUR; 17. 10. 2013 - 190,- EUR; 18. 10. 2013 - 150,- EUR; 18. 10. 2013 - 1.000,- EUR; 21. 10. 2013 - 240,- EUR; 21. 10. 2013 - 300,- EUR; 22. 10. 2013 - 300,- EUR; 23. 10. 2013 - 350,- EUR; 24. 10. 2013 - 550,- EUR; 29. 10. 2013 - 4.300,- EUR; 04. 11. 2013 - 600,- EUR; 05. 11. 2013 - 250,- EUR; 05. 11. 2013 - 100,- EUR; 08. 11. 2013 - 1.450,- EUR; 12. 11. 2013 - 520,- EUR; 14. 11. 2013 - 1.600,- EUR; 15. 11. 2013 - 750,- EUR; 18. 11. 2013 - 250,- EUR, 18. 11. 2013 - 400,- EUR; 19. 11. 2013 - 280,- EUR; 20. 11. 2013 - 450,- EUR; 21. 11. 2013 - 2T/27/2016

2.

550,- EUR; 22. 11. 2013 - 380,- EUR; 25. 11. 2013 - 530,- EUR; 28. 11. 2013 - 670,- EUR; 29. 11. 2013 - 270,- EUR; 02. 12. 2013 - 1.500,- EUR; 03. 12. 2013 - 400,- EUR; 05. 12. 2013 - 600,- EUR; 06. 12. 2013 - 380,- EUR; 09. 12. 2013 - 60,- EUR; 09. 12. 2013 - 190,- EUR; 10. 12. 2013 - 1.600,- EUR; 11. 12. 2013 - 500,- EUR; 13. 12. 2013 - 430,- EUR; 16. 12. 2013 - 225,- EUR; 18. 12. 2013 - 150,- EUR; 20. 12. 2013 - 280,- EUR; 30. 12. 2013 - 240,- EUR; 03. 01. 2014 - 1.100,- EUR; 09. 01. 2014 - 270,- EUR; 10. 01. 2014 - 30,- EUR; 13. 01. 2014 - 1.600,- EUR; 15. 01. 2014 - 180,- EUR; 16. 01. 2014 - 2.300,- EUR; 17. 01. 2014 - 315,- EUR; 20. 01. 2014 - 800,- EUR; 21. 01. 2014 - 320,- EUR; 22. 01. 2014 - 1.000,- EUR; 23. 01. 2014 - 750,- EUR; 23. 01. 2014 - 170,- EUR; 24. 01. 2014 - 600,- EUR; 27. 01. 2014 - 1.000,- EUR; 28. 01. 2014 - 650,- EUR; 29. 01. 2014 - 200,- EUR; 30. 01. 2014 - 2.350,- EUR; 03. 02. 2014 - 380,- EUR; 04. 02. 2014 - 445,- EUR; 05. 02. 2014 - 390,- EUR; 07. 02. 2014 - 425,- EUR; 07. 02. 2014 - 430,- EUR; 10. 02. 2014 - 2.200,- EUR; 11. 02. 2014 - 350,- EUR; 13. 02. 2014 - 2.100,- EUR; 14. 02. 2014 - 250,- EUR; 17. 02. 2014 - 550,- EUR; 18. 02. 2014 - 300,- EUR; 21. 02. 2014 - 2.000,- EUR; 24. 02. 2014 - 1.800,- EUR; 27. 02. 2014 - 120,- EUR; 28. 02. 2014 - 125,- EUR; 03. 03. 2014 - 1.800,-

EUR; 06. 03. 2014 - 80,- EUR; 10. 03. 2014 - 260,- EUR; 14. 03. 2014 - 170,- EUR; 11. 03. 2014 - 900,- EUR; 18. 03. 2014 - 100,- EUR; 26. 03. 2014 - 300,- EUR; 26. 03. 2014 - 170,- EUR, 01. 04. 2014 - 80,- EUR; 02. 04. 2014 - 160,- EUR; 03. 04. 2014 - 200,- EUR; 04. 04. 2014 - 310,- EUR; 09. 04. 2014 - 240,- EUR; 10. 04. 2014 - 140,- EUR; 10. 04. 2014 - 270,- EUR; 11. 04. 2014 - 140,- EUR; 14. 04. 2014 - 190,- EUR; 16. 04. 2014 - 300,- EUR, 15. 04. 2014 - 350,- EUR; 22. 04. 2014 - 280,- EUR; 29. 04. 2014 - 63,- EUR; 05. 05. 2014 - 190,- EUR, 19. 05. 2014 - 180,- EUR a dňa 26. 05. 2014 - 550,- EUR, pričom tieto peniaze nepoužila na dohodnutý účel, ale pre svoju potrebu, čím poškodenému K. V., L.. XXXX, spôsobila škodu vo výške 59.036,- EUR,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

čím spáchala

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.,

a za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 221 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje obžalovanej skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

2T/27/2016

3.

Podľa § 232 ods. 3 Tr. por., v spojení s § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného K. V., nar. XX.XX.XXXX E. K. T., trvale bytom K. T. - C., C. XXXX/XX, prechodne bytom K.. X, XXX XX C. (C.) odkazuje s uplatneným nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 27.09.2016 pod č. k. Pv 280/14/5503-64 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 27.09.2016. Návrh sa týka obžalovanej K. C., O.. C., nar. XX.XX.XXXX, stíhanej pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste predsedníčka senátu poučila obžalovanú o jej právach a formou otázok kladených obžalovanej a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

d) Boli ste ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

e) Rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

2T/27/2016

4.

g) Boli ste oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

h) Dobrovoľne ste sa priznali a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

i) súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

j) Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Odpoveď obžalovanej: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obžalovaná odpovedala „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obžalovanej a o tom, že pochopila podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozumená a je si vedomá aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'>ods. 4 Tr. por., ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.