

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010861
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010861.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom zastúpeným samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenej W. O., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinená,
W. O. Á. Q. F. R. T. O. Á., narodená XX.XX.XXXX O. I.,
trvale bytom I., N. XXXX/X,

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 04.04.2022 v čase približne od 11:00 hod. do 11:25 hod. v predajni Lidl na Ďurkovej ulici č. 18 v Nitre odcudzila 1 ks gin Gordons v hodnote 11,99 Eur, 7 ks taštička šunka - syr v hodnote 3,43 Eur, 5 ks hot dog v hodnote 2,95 Eur a 4 ks Kinder Bueno v hodnote 3,16 Eur tak, že si tovar postupne vkladala do nákupného košíka, následne si ho na predajni vložila do ruksaku čiernej farby, ktorý mala so sebou a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, čím spôsobila poškodenú spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E Bratislava, IČO: XXXXXXXX škodu v celkovej výške 21,53 Eur, pričom takto konala hoci rozhodnutím Krajského riaditeľstva PZ v Nitre, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku: A 22 00192952 zo dňa 18.09.2021, právoplatným dňa 18.09.2021, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov spáchaný drobnou krádežou,
t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, s použitím priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona a s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č i j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenej W. O.Á. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 39/2022 zo dňa 20.04.2022, doručený obvinenej dňa 28.07.2022, právoplatný dňa 28.07.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej, aby poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO XX XXX XXX nahradila spôsobenú škodu vo výške 21,53-eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.