

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 17C/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114230095
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7114230095.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného Bobák, Bollová a spol., s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35855673, proti žalovanej: V. S., N.. XX.X.XXXX, A. Z. X, K., v konaní o zaplatenie 485,30 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á do troch dní od právoplatnosti uznesenia nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 127,98 eur na účet jeho právneho zástupcu.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Košice I dňa 8.12.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 485,30 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,50% ročne z dlžnej sumy od 27.9.2013 do zaplatenia. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

2. Okresný súd Košice I rozsudkom č. k. 17C/57/2015-102 zo dňa 14.7.2016 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 485,30 eur s úrokmi z omeškania vo výške 8,50% ročne zo sumy 485,30 eur od 27.9.2013 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň rozhodol, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v pomere 100% vo výške, ktorá bude vyčíslená samostatným uznesením vydaným po právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.9.2016.

3. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa ust. § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Súd priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 29 eur a z trov právneho zastúpenia, tak ako si ich vyčísli právny zástupca žalobcu podľa ust. § 10 ods. 1 a ust. § 13a ods. 1 vyhl. 655/2004 Z.z. za dva úkony právnej pomoci, a to za prevzatie a prípravu zastúpenia vo výške 33,20 eur + režijný paušál 8,04 eur a za podanie žaloby vo výške 33,20 eur + režijný paušál 8,04 eur, to všetko zvýšené o 20% DPH. Spolu súd zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 127,98 eur.

7. Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p. ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

8. O povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 127,98 eur na účet jeho právneho zástupcu súd rozhodol v súlade s ust. § 263 ods. 1 C.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (ust. § 357 C.s.p.).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (ust. § 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (ust. § 240 a ust. § 242 C.s.p.).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (ust. § 247 C.s.p.).

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (ust. § 248 - § 250 C.s.p.).