

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/49/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816212277
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816212277.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci starostlivosti o malol. B. O., nar. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom Úradnom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: neboh. S. O., zomr. XX.XX.XXXX a P.Š. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š.. S. X/XX, V., t.č. ÚVTOS Ilava, o návrhu starej matky dieťaťa W. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., S. XXX/XX-XX o neodkladné opatrenie - zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e , aby bola maloletá B. O., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke W. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., S. XXX/XX-XX.

II. Súd n a r i a d ť u j e starej matke maloletej, aby v lehote 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podala návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného.

o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka dieťaťa návrhom podaným 19.09.2016 navrhuje nariadiť neodkladné opatrenia, ktorým súd dočasne zverí malol. B. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Návrh odôvodnila tým, že je starou matkou maloletej zo strany matky. Dcéra - matka dieťaťa dňa XX.XX.XXXX zomrela a otec je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody. Od smrti dcéry sa o vnučku stará spolu s jej partnerom X. Z., nar. XX.XX.XXXX. S partnerom a vnučkou žije v jednoizbovom byte. Od 01.10.2016 sa budú sťahovať do trojizbového bytu na adresu V., S. XX/XX. Jej partner je zamestnaný, spoločne sa podieľajú na chode domácnosti.

Rozsudkom OS Prievidza č. 13P/492/2011-28 zo dňa 26.01.2012 bolo manželstvo rodičov rozvedené, maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného. Dcéra posledné tri roky žila s priateľom, jeho brala za svojho otca, biologického otca vôbec nepozná.

Maloletá B. navštevuje materskú školu. Všetky náklady na vnučku bude hradíť ona. Maloletá má bežné výdavky, súvisiace najmä s návštevou škôlky. Jej zdravotný stav je dobrý, máva iba bežné ochorenia. Je ochotná sa o maloletú postarať, je v jej možnostiach i schopnostiach venovať sa jej po všetkých stránkach. Vnučka je zvyknutá na jej domácnosť, boli často spolu v kontakte. Matka maloletej je nebohá, otec vo výkone trestu, preto v súčasnosti nevedia zabezpečiť dcére potrebnú výchovu a starostlivosť.

2. Z výsluchu starej matky dňa 26.9.2016 vyplývajú skutočnosti uvádzané v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Partner starej matky súhlasí so zverením vnučky do jej náhradnej osobnej starostlivosti, vnučka ich vníma ako babku a dedka. Chodí do predškolského zariadenia, jej zdravotný stav je dobrý, za škôlku hradia mesačne priemerne 50,- eur. V súčasnej dobe jej nie je vyplácané náhradné výživné, otec si určené výživné nehradí, z výkonu trestu odňatia slobody sú poskytované minimálne sumy. Stará matka poberá invalidný dôchodok 334,- eur, jej druh poberá starobný dôchodok 560,- eur, výdavky na bývanie majú približne 260,- eur. Za stavu, že otec je vo výkone trestu odňatia slobody, nežiadala určovať neodkladným opatrením výživné. Za spolupráce Úradu práce, sociálnych

vecí a rodiny v Prievidzi podá návrh vo veci samej o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného.

3. Z pripojených spisov súd zistil, že rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 9P/14/2016 zo dňa 18.5.2016 súd zrušil povinnosť matky dieťaťa písomne informovať otca o zdravotnom stave maloletej, všetkých závažných výchovných problémoch a dlhodobejšej zmene miesta pobytu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 7.6.2016. Rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 10P/14/2013 zo dňa 12.9.2013 bol zamietnutý návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti voči maloletej B., rozsudok nadobudol právoplatnosť 19.3.2014. Rozsudkom OS Prievidza sp. zn. 13P/492/2011 zo dňa 26.1.2016 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené, otec bol zaviazaný platiť na jej výživu sumou 150,- eur mesačne, rozsudok nadobudol právoplatnosť 18.6.2012. Z úmrtného listu vyplýva, že matka maloletej zomrela X.X. XXXX.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP v spojitosti s § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 360 ods. 1,2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

5. Vychádzajúc z doterajších skutkových zistení a citovaných ustanovení CMP, súd dospel k záveru, že sú dané dôvody na vydanie neodkladného opatrenia vo veci maloletej B.I.R. O., pričom nejde o neodkladné opatrenie vo veci osobnej starostlivosti o maloletú v zmysle § 367 ods. 1 CMP. Maloletá je v osobnej starostlivosti starej matky, neprichádza do úvahy odovzdanie maloletej zo strany inej osoby starej matke. Preto nejde o neodkladné opatrenie aké má na mysli § 367 ods. 1 CMP a neprichádzalo by do úvahy ani okamžité vykonanie takéhoto neodkladného opatrenia. Stará matka sa domáha neodkladným opatrením zveriť maloletú do jej náhradnej osobnej starostlivosti, ktorú starostlivosť už fakticky po smrti matky dieťaťa aj vykonáva. Ide o fixáciu daného stavu, pretože stará matka nemá výkon osobnej starostlivosti o svoju vnučku pokrytý žiadnym súdnym rozhodnutím. Je potrebné dočasne upraviť pomery k maloletej, preto súd dočasne zveril maloletú Victoriu do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že niet inej bližšej osoby, ktorá by za tohto stavu mohla starostlivosť prevziať, otec dieťaťa je dlhodobo vo výkone trestu odňatia slobody. Maloletá pozná starú matku a aj jej terajšieho partnera, vníma ich ako starých rodičov, majú blízky vzťah, ktorý zrejme pomáha i maloletej vysporiadať sa s úmrtím svojej matky. Súd nezistil žiadne pochybnosti vo výkone starostlivosti o maloletú, stará matka pozná potreby dieťaťa, dieťa navštevuje predškolské zariadenie, jeho zdravotný stav je dobrý, má vytvorené všetky podmienky na starostlivosť a výchovu vnučky. Vzhľadom na potrebu dočasnej úpravy pomerov k maloletej, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Zároveň súd poučil starú matku o tom, že musí podať návrh na zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pretože neodkladné opatrenie má len predbežný charakter a nie je možné zabezpečovať výkon osobnej starostlivosti bez rozhodnutia vo veci samej. Za stavu, že otec je vo výkone trestu odňatia slobody, výživné si ani doposiaľ neplnil riadne, stará matka po finančnej stránke dokáže zabezpečiť nevyhnutné potreby maloletej vnučky, nebolo potrebné neodkladným opatrením určovať výživné na maloletú na čas trvania neodkladného opatrenia. Keďže ide o neodkladné opatrenie podľa CSP a nariadené opatrenie sa fakticky už vykonáva, nebolo potrebné začínať konanie o nariadenie výkonu neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné. Odvolanie možno podať na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, pričom v odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáhať /odvolací návrh/.

Uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné jeho doručením.