

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 5T/10/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116010119.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ján Golian, PhD. a členov senátu Ing. Ján Sido a Jozef Hlinka, na verejnom zasadnutí dňa 26. 09. 2016 takto:

### **r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Podľa § 281 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. súd zastavuje trestné stíhanie Z. C.B., nar. XX. XX. XXXX vedenom na Okresnom súde Bratislava I. pod číslom konania 5T/10/2016.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Na Okresný súd Bratislava I. bola dňa 15. 05. 2006 podaná obžaloba č. k.: 1 Pv 124/05 - 163 na obvineného Z. C. v celkovo 38. bodoch obžaloby. Uznesením senátu Okresného súdu zloženého z predsedu senátu Mgr. Miroslava Lehoczkeho a prísediacich Evy Červeňanskej a Richarda Perlovského zo dňa 22. 02. 2007 boli skutky uvedené v bode 2) a v bode 3) obžaloby právne kvalifikované ako pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v bode 2. obžaloby v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 vylúčené na samostatné konanie.

Po vykonaní predmetnej výluky senát Okresného súdu po odchode predchádzajúceho predsedu senátu do starobného dôchodku zistil, že od 22. 07. 2007 až po dodatok k rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava I., ktorým bola predmetná trestná vec náhodným výberom pridelená novému predsedovi senátu, nebol vo veci vykonaný žiadny úkon.

Podľa § 67 ods. 1) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku Trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je a) tridsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest, b) dvadsať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov, c) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov, d) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok, e) tri roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods. 2) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku do premlčacej doby sa nezapočítava a) doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku, b) doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine, c) skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania, d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1961/141/>>, e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1961/141/>>.

Podľa § 67 ods.3) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku Premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa,

alebo b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší. 4) Prerúšením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa § 247 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku, Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a spôsobí tak škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom, alebo prepadnutím veci.

Podľa § 247 ods. 3 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku Odňatím slobody na šesť mesiacov až na tri roky sa páchatel potresce, ak a) spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený, alebo b) spôsobí činom uvedeným v odseku 1 alebo 2 škodu nie malú.

Senát Okresného súdu Bratislava I. zistil, že vo veci uvedenej v bode 2) a bode 3) obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava I. nebol vykonaný žiadny úkon odo dňa 22. 02. 2007 do 06. 06. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku bola premlčacia doba za skutky uvedené v bode 2) a v bode 3) obžaloby vo výške 5 rokov táto márne uplynula dňa 22. 02. 2012.

Vzhľadom na tieto okolnosti senát Okresného súdu rozhodol, že nie je možné v konaní proti obžalovanému Z. pre tieto skutky viac pokračovať, pretože je trestné stíhanie premlčané. Na základe týchto skutočností senát okresného súdu Bratislava I. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Bratislave