

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010743
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010743.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obvineného K. R. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona dňa 02.08.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku s prihladnutím na § 216 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému K. R., narodenému XX.XX.XXXX v Q. nad T., trvale bytom D. XXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Levice č. 2Pv 36/22/4402-11 zo dňa 14.07.2022, že dňa 23.10.2021 prostredníctvom sociálnej siete kontaktoval M. L. z M., ktorú požiadal o zapožičanie finančných prostriedkov na opravu motorového vozidla, pričom jej uviedol, že má zriadené dva bankové účty, ku ktorým má obmedzený prístup a nevie si zabezpečiť dostatočnú hotovosť, a s cieľom uľahčiť vylákatie finančných prostriedkov od M. L., jej zaslal vopred na mobilný telefón potvrdenia o prevode finančných prostriedkov zo dňa 23.10.2021 vo výške 5.500 eur a zo dňa 24.10.2021 vo výške 3.000 eur zo svojho účtu na účet M. L., pričom od počiatku si uvedomoval, že uvedené prevody finančných prostriedkov nebudú zrealizované, nakoľko vedel, že na účte nie sú finančné prostriedky a prevody budú stornované, v dôsledku čoho následne M. L. dňa 23.10.2021 zo svojho účtu č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX uvedeného v UniCredit Bank zaslala na poskytnutý účet E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu vo výške 3.000 eur, dňa 24.10.2021 sumu vo výške 500 eur a dňa 04.11.2021 sumu vo výške 30 eur, ktoré finančné prostriedky nevrátil, čím M. L. spôsobil škodu vo výške 3.530 eur, trestné stíhanie podmiennečne zastavuje.
Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť / mesiacov.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice podal dňa 14.07.2022 obžalobu pod č. 2Pv 36/2204402-11 na obvineného K. R. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia. V skutkovej vete výroku je však nesprávne uvedené priezvisko poškodenej, nakoľko podľa Registra obyvateľov, kde je uvedené meno a priezvisko poškodenej, dátum a miesto narodenia, číslo občianskeho preukazu, adresa, má priezvisko poškodenej správne byť „L..“

Okresný súd Levice vo veci konal samosudcom a v zmysle § 241 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal obžalobu a vyšetrovací spis a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného.

Z vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený sa v prípravnom konaní vo svojej výpovedi k spáchaniu skutku, ktorý mu je v obžalobe kladený za vinu priznal, svoje konanie oľutoval, popísal spôsob svojho konania a uviedol, že dlh poškodenej určite splatí. Obvinený po poučení v zmysle ustanovení Trestného poriadku vyhlásil, že skutok spáchal a vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Poškodenej M. L. /v zápisnici je nesprávne uvedené priezvisko „L.“, keďže v lustrácii z Registra obyvateľov je uvedené meno a priezvisko poškodenej „M.,L.“/ vo svojej výpovedi dňa 01.06.222 uviedla, že ju obvinený požiadal o požičanie finančných prostriedkov na opravu motorového vozidla, pričom jej

poslal tzv. scrennshoty, z ktorých vyplývalo, že jej zo svojho účtu vedeného v Poštovej banke zaslal na jej účet vedený v UniCredit bank sumu 5.500 eur, aby mu verila, že ju nechce podviesť. Ona mu zaslala dňa 23.10.2021 na poskytnutý bankový účet sumu 3.000 eur, dňa 24.10.2021 mu poslala sumu 500 eur a dňa 04.11.2021 mu poslala sumu 30 eur. Peniaze jej nevrátil, napriek tomu, že ho kontaktovala, sľuboval, že jej peniaze prinesie osobne, ale termíny nedodrжал. Obvinený jej spôsobil škodu vo výške 3530 eur a poškodená žiadala, aby bol obvinený zaviazaný k náhrade spôsobenej škody.

Z listinných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise a to z výpisov z účtov obvineného a poškodenej bolo preukázané, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal a poškodená M. L. zo svojho účtu vedeného v Unicredit Bank č. E XXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX zaslala na účet obvineného K. R. č. SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX sumu v celkovej výške 3530 eur. Z dokladu UniCredit Bank - Details transakcií na bankovom účte vlastníka Lea Kostolányiová číslo účtu E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vyplýva, že dňa 08.06.2022 bola na účet zaúčtovaná suma 3600 eur, ktorú na účet vložil v bankomate K. R. a túto skutočnosť preukazuje aj doklad z bankomatu UniCredit Bank zo dňa 08.06.2022 o 11:03 h, že bola vložená hotovosť vo výške 3600 eur, ktorá bola pripísaná na účet E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Súd z vyšetrovacieho spisu, z listinných dôkazov zistil, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Obvinený má vo Výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR evidovaných osem priestupkov za porušenie pravidiel cestnej premávky.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 odsek 1.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním väčšiu škodu. Súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Obvinený je trestne stíhaný za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za ktorý zákon ukladá trest odňatia slobody v trvaní 1 až 5 rokov. Obvinený sa v prípravnom konaní ku skutku priznal a nie sú pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, svoje konanie úprimne oľutoval, škodu, ktorú spôsobil dobrovoľne nahradil dňa 08.06.2022 vo výške 3600,- eur, teda v sume vyššej ako žiadala poškodená.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a s prihliadnutím na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, na jeho doterajší riadny život, okolnosti prípadu, skutočnosť, že obvinený si sám uvedomil nesprávnosť svojho konania a škodu, ktorú spôsobil aj nahradil, považuje súd takéto rozhodnutie za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku súd súčasne určil k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, čo s prihliadnutím na doterajší život obvineného a okolnosti prípadu považoval za dostačujúce.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť, ktorá sa podáva do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/45/2022. Sťažnosť má odkladný účinok