

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/95/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010611
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010611.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 26. septembra 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

T. W., nar. X.XX.XXXX v G., okres U. B. P., trvale bytom
G. Č.. XXX, okres U. B. P., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21. mája 2016 v presne nezistenom čase od 00.00 hod. do 01.50 hod. v obci G., okres U. B. P., vo dvore rodinného domu č. 16, počas brigády u poškodeného N. U., v nestráženej chvíli podíšiel ku skrinke, ktorá sa nachádzala na dvore pred rodinným domom, otvoril zásuvku skrinky a odtiaľ ukradol z tam položenej peňaženky finančnú hotovosť v sume 265,-€ ku škode poškodeného N. U. a čin spáchal, hoci bol rozkazom Okresného úradu Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy č. OU-SN-OVVS-2016/001901 zo dňa 8.2.2016, právoplatným dňa 2.3.2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou vo výške 40,-€ a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 15/2015 zo dňa 2.2.2015, právoplatným dňa 20.2.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), písm. f) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, do 21.10.2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), f, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť L. N. U., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., trvale bytom G. Č.. XX, okres U. B. P. škodu vo výške 30,-€.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.