

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/118/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014334  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014334.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: P. G., nar. XX.XX.XXXX F. A., bytom Q. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného P. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/73/2020 z 19. mája 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/43/2021 z 9. decembra 2021.

### odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/73/2020 z 19. mája 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/43/2021 z 9. decembra 2021 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Písomným podaním z 21.07.2022, doručeným tunajšiemu súdu 27.07.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochrannú ambulantnú protitoxikomanickú liečbu od 28.03.2022. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 19.11.2025. K návrhu pripojil lekársku správu ošetrujúceho lekára MUDr. L. L. z 21.07.2022. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa na podmienky adaptoval bez väčších ťažkostí, v prejave skôr nevýrazný, málo sa presadzujúci. Úlohy plnil v medziach povinností, zapájal sa prevažne do záujmových činností. Správanie primerane konvenčné bez evidencie zlyhaní počas celého pobytu na liečení. V terapii sa angažoval v limitoch, ktoré boli podmienené postojom k liečbe s obsahom sankcií a poučení motivujúcich k zmene a k abstinencii. Ambícia zmeniť životný štýl prevažne racionálna bez dostatočného produktívneho náhľadu, aj napriek formálnej kritičnosti. Napriek tomu, že sa prognóza javí neistá, odporučil pobyt na úseku ochranných liečení ukončiť s konštatovaním, že aktuálna liečba svoj účel splnila a to zaradením do komunity a komplexného terapeutického programu, kde bol edukovaný, terapeuticky vedený k náhľadu na svoj doterajší životný štýl a zlyhania v minulosti s permanentným motivovaním k abstinencii a s poučením o význame doliečovania po prepustení. V rámci terapie absolvoval skupinovú a individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálne-komunikačný výcvik, kognitívny tréning, relax, biblioterapiu, arteterapiu, dramaterapiu a ergoterapiu. Ošetrujúci lekár doplnil, že pri prijatí bol odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicídny, spolupracujúci, formálne kritický. Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. V psychoterapii formálne spolupracoval. Verbalizuje ambíciu zmeniť svoj životný štýl, osvojil si vedomosti o problematike závislostí, negatívnom vplyve na telesné

aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Jeho stav možno považovať za kompenzovaný. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba aktuálne svoj účel splnila a navrhol súdu, aby bol z ochrannej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou prepustený.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko ochranné liečenie vykonávané odsúdeným splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.