

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/116/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010349  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010349.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného H. O., dňa 26. septembra 2016 v Rožňave,

### rozhodol:

Obvinený H. O., K.. XX.XX.XXXX B. S.-Š., I. O. P.  
XX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je vinný,

že dňa 23.03.2016 v čase od 09.30 h do 10.30 h v obci Drnava, okres Rožňava, neoprávnene vnikol do rodinného domu č. 223 stojaceho na neoplotenom pozemku, v ktorom býva X. O. s družkou H. V. tak, že presne nezisteným spôsobom odstránil visiaci zámok, ktorým boli uzamknuté vchodové dvere a z prednej izby domu odcudzil motorovú pílu zn. HECHT 928 R, model MG2600 s 30 cm kovovou lištou a reťazou, čím poškodenému X. O. spôsobil škodu najmenej 31,50 €, pričom bol dňa 03.02.2016 policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v Plešivci postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou 30,- €, pokutovým blokom č. 18072707, ktorú doposiaľ neuhradil, a bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/125/2014 zo dňa 15.08.2014, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) citovaného Trestného zákona a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 48 ods. 4 Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému X. O., K.. XX.XX.XXXX, I. O. P. XXX, V. O. P. XXX, vo výške 1,20 € (euro a dvadsať centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 3 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.