

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/102/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201381
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422201381.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti E. obe bytom u matky, deti rodičov - matky H. a otca H. právne zastúpeného PhDr. JUDr. Jaroslavou Balážiovou, advokátkou so sídlom Paulínska 17, 917 01 Trnava, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

r o z h o d o l :

I. Neodkladným opatrením dočasne u p r a v u j e s t y k o t c a H., s maloletými deťmi E., obaja bytom u matky, tak, že otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s oboma maloletými deťmi každú štvrtú nedeľu v mesiaci v čase od 13.00 h do 15.00 h.

V stanovený deň a čas si otec maloleté deti vyzdvihne v mieste bydliska maloletých a po skončení realizácie styku v stanovený deň a čas odovzdá maloleté deti matke v mieste bydliska maloletých.

Matka j e p o v i n n á maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť.

II. Otec H. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého E. sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci, matke, a to odo dňa podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

III. Otec H. j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletú C. sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci, matke, a to odo dňa podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

IV. V prevyšujúcej časti návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

V. Neodkladné opatrenie p l a t í do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal dňa 14.07.2022 na tunajší súd návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Súčasne s podaným návrh vo veci samej podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že matka sa s maloletými deťmi odsťahovala zo spoločnej domácnosti v júni 2022 z H., okres V., najprv k sestre matky a potom na adresu jej trvalého pobytu do obce P. v okrese Kežmarok. Týmto odchodom otcovi zabránila každodenný styk s maloletými deťmi, o ktorý mal záujem, pretože t.č. ako pedagogický pracovník čerpá dovolenku v trvaní skoro 6 týždňov. Otec s matkou nemajú medzi sebou uzavretú rodičovskú dohodu. Otec uvádza, že odchodom matky mu bolo odopretá možnosť stretávania sa s mal. deťmi a tým sa spolupodieľať na ich výchove a výžive, preto až do rozhodnutia vo veci samej otec žiada súd, aby upravil rodičovské práva a povinnosti k mal. deťom tak, že neodkladným opatrením zveruje maloleté deti: E. do osobnej starostlivosti matky Y.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletému synovi E., nar. XX.XX.XXXX sumu vo výške životného minima podľa § 2 písm. c) zák.č. 601/2003 Z.z. mesačne vopred, vždy do každého 15. dňa v mesiaci, a to počnúc 1. júlom 2022 k rukám matky.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry C., nar. XX.XX.XXXX sumu vo výške životného minima podľa § 2 písm. c) zák.č. 601/2003 Z.z. mesačne vopred, vždy do každého 15. dňa v mesiaci, a to počnúc 1. júlom 2022 k rukám matky.

Otec je oprávnený v mesiaci júl roku 2022 stýkať sa s maloletými deťmi v 30. týždni kalendárneho roka tak, že s maloletou C. sa stretne v pondelok 25.07.2022 o 14.00 hod. do 16.00 hod. a s maloletým E. sa stretne v pondelok 25.07.2022 o 16.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 31.07.2022 do 12.00 hod., kedy je oprávnený sa stretnúť s maloletou C. v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod. v nedeľu 31.07.2022. Stretnutie s C., prevzatie a odovzdanie maloletého E. sa vždy realizuje v mieste bydliska matky, kedy je matka povinná na stretnutie otca s C. a odovzdanie a prevzatie E. v určenom čase, obe maloleté deti riadne pripraviť.

Otec je oprávnený v mesiaci august roku 2022 stýkať sa s maloletými deťmi v 33. týždni kalendárneho roka tak, že s maloletou C. sa stretne v pondelok 15.08.2022 o 14.00 hod. do 16.00 hod. a s maloletým E. sa stretne v pondelok 15.08.2022 o 16.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 21.08.2022 do 12.00 hod., kedy je oprávnený sa stretnúť s maloletou C. v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod. v nedeľu 21.08.2022. Stretnutie s C., prevzatie a odovzdanie maloletého E. sa vždy realizuje v mieste bydliska matky, kedy je matka povinná na stretnutie otca s C. a odovzdanie a prevzatie E. v určenom čase, obe maloleté deti riadne pripraviť.

Matka je povinná pri prevzatí a odovzdaní maloletého E. v mieste svojho bydliska v určenom čase ho otcovi odovzdať s jeho cestovným dokladom a európskym preukazom zdravotného poistenia a otec je povinný maloleté dieťa v určenom čase v mieste bydliska matky s jeho cestovným dokladom a európskym preukazom zdravotného poistenia vrátiť.

Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom túto skutočnosť najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po jej vzniku.

Otec je oprávnený od mesiaca september 2022 do 31.12.2022 stýkať sa s maloletou C., nar. XX.XX.XXXX raz mesačne, a to:

- v 37. týždni dňa 16.09.2022 (piatok) v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a dňa 18.09.2022 (nedeľa) v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
 - v 43. týždni dňa 28.10.2022 (piatok) v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a dňa 01.11.2022 (utorok 44. týždňa) v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
 - v 47. týždni dňa 25.11.2022 (piatok) v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a dňa 27.11.2022 (nedeľa) v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod. a
 - v 51. týždni dňa 23.12.2022 (piatok) v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a dňa 26.12.2022 (pondelok) v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- a to v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený od mesiaca september 2022 do 31.12.2022 stýkať sa s maloletým E., nar. XX.XX.XXXX raz mesačne, a to tak, že:

- v 37. týždni dňa 16.09.2022 (piatok) sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do dňa 18.09.2022 (nedeľa) do 12.00 hod.;
- v 43. týždni dňa 28.10.2022 (piatok) sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do dňa 01.11.2022 (utorok 44. týždňa) do 12.00 hod.;
- v 47. týždni dňa 25.11.2022 (piatok) sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do dňa 27.11.2022 (nedeľa) do 12.00 hod. a
- v 51. týždni dňa 23.12.2022 (piatok) sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do dňa 26.12.2022 (pondelok) do 12.00 hod.

Matka je povinná pri prevzatí a odovzdaní maloletého E. v mieste svojho bydliska v určenom čase ho otcovi odovzdať s jeho cestovným dokladom a európskym preukazom zdravotného poistenia a otec

je povinný maloleté dieťa v určenom čase v mieste bydliska matky s jeho cestovným dokladom a európskym preukazom zdravotného poistenia vrátiť.

Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom túto skutočnosť najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po jej vzniku.

Otec je oprávnený od 01.01.2023 do 31.12.2024 sa stýkať s maloletou C., nar. XX.XX.XXXX raz do mesiaca, a to

- v 1. týždni vo štvrtok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu 1. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 5. týždni v piatok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu 5. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 8. týždni v pondelok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a v piatok 8. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 11. týždni v piatok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu 11. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 14. týždni vo štvrtok v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a v pondelok 15. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 19. týždni v piatok v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a v nedeľu 19. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 25. týždni v piatok v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a v nedeľu 25. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 30. týždni v pondelok v čase od 14.00 hod. do 16.00 hod. a v nedeľu 30. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 33. týždni v pondelok v čase od 14.00 hod. do 16.00 hod. a v nedeľu 33. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 37. týždni vo štvrtok v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a v nedeľu 37. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 43. týždni v piatok v čase od 18.00 hod. do 20.00 hod. a v stredu 44. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 47. týždni v piatok v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu 47. týždňa v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;
- v 52. týždni dňa 25.12.2023 v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a dňa 29.12.2022 v čase od 12.00 hod. do 14.00 hod.;

a to v mieste bydliska matky.

Otec je oprávnený od 01.01.2023 do 31.12.2024 sa stýkať s maloletým E., nar. XX.XX.XXXX raz do mesiaca, a to:

- v 1. týždni vo štvrtok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 18.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 1. týždňa do 12.00 hod.;
- v 5. týždni v piatok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 18.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 5. týždňa do 12.00 hod.;
- v 8. týždni v pondelok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 18.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do piatku 8. týždňa do 12.00 hod.;
- v 11. týždni v piatok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 18.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 11. týždňa do 12.00 hod.;
- v 14. týždni vo štvrtok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do pondelka 15. týždňa 14. týždňa do 12.00 hod.;
- v 19. týždni v piatok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 19. týždňa do 12.00 hod.;
- v 25. týždni v piatok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 25. týždňa do 12.00 hod.;
- v 30. týždni v pondelok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 16.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 30. týždňa do 12.00 hod.;
- v 33. týždni v pondelok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 16.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 33. týždňa do 12.00 hod.;

- v 37. týždni vo štvrtok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 37. týždňa do 12.00 hod.;
- v 43. týždni v piatok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 20.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do stredy 44. týždňa do 12.00 hod.;
- v 47. týždni v piatok sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 18.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do nedele 47. týždňa do 12.00 hod.;
- v 52. týždni dňa 25.12.2023 sa s ním stretne v mieste bydliska matky o 18.00 hod. a bude ho mať v osobnej starostlivosti do 29.12.2022 do 12.00 hod.

Matka je povinná pri prevzatí a odovzdaní maloletého E. v mieste svojho bydliska v určenom čase ho otcovi odovzdať s jeho cestovným dokladom a európskym preukazom zdravotného poistenia a otec je povinný maloleté dieťa v určenom čase v mieste bydliska matky s jeho cestovným dokladom a európskym preukazom zdravotného poistenia vrátiť.

Obaja rodičia sú povinní v prípade, že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť uskutočniť, oznámiť si navzájom túto skutočnosť najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku, inak bezprostredne po jej vzniku.

3. K návrhu pripojil rodné listy maloletých detí, oznámenie o výške a zložení funkčného platu otca, rozsudok Okresného súdu Piešťany zo dňa 19.02.2019 sp. zn. 9P/39/2018, potvrdenie o príjme otca.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovateľ mal za to, že nariadenie neodkladného opatrenia je momentálne jediným spôsobom úpravy pomerov do rozhodnutia vo veci samej. Preto žiadal, aby súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel v celom rozsahu.

5. Súd zároveň zistil, že na tunajší súd podala dňa 07.07.2022 návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom aj matka, pričom s návrhom vo veci samej podala aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Súd uznesením zo dňa 08.07.2022 sp. zn. 5P/147/2022 neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti E. do osobnej starostlivosti matky Y. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

6. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku; neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto ho má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 527 nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 525, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 330 ods. CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

15. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Ustanovenia tretej časti Civilného sporového poriadku predstavuje novú právnu úpravu neodkladných opatrení zabezpečovacích opatrení a iných opatrení súdu. Právna úprava pôvodne označovaného predbežného opatrenia vychádza zo súčasnej právnej úpravy, no podľa novej právnej úpravy je v odôvodnených prípadoch prípustná zhoda petitu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a žaloby vo veci samej. Uvedeným sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku. Nová právna úprava upúšťa od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t. j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp. zn. 2Mcd0 3/2010).

17. V každej veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa dominuje záujem dieťaťa. Dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletého dieťaťa je zabezpečené aj inštitútom neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa nariadi súd vtedy, ak má osvedčené, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z listinných dôkazov k nemu pripojených.

18. „Predbežné opatrenie, upravujúce styk rodičov s deťmi, musí byť použité s ohľadom na charakter a význam ním chráneného záujmu, ktorým je umožniť aj rodičovi, ktorý s dieťaťom trvalo nežije, pravidelný a čo najširší kontakt, pretože je to práve množstvo času, v ktorom je možné realizovať i neverbálne výchovné pôsobenie rodičov, tzv. výchovu prítomnosťou alebo príkladom, ktorá je, ako je všeobecne známe, tou najúčinnějšíou výchovnou metódou. Je nutné mať na zreteli, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič - dieťa je v dôsledku odcudzenia v neskoršej dobe len ťažko nahraditeľná. Predbežné opatrenie v oblasti starostlivosti súdu o maloletých by malo byť skutočne jednoduchým krátkodobým provizóriom a nie, z dôvodu neúmernej dĺžky konania vo veci samej, „kvazidefinitívnym“ rozhodnutím, ktoré nemožno doplniť či nahradiť novým, lepšie vystihujúcim ochranu základného práva. Súd je povinný pri obstarávaní podkladov pre meritórne rozhodnutie, teda aj napríklad znaleckých posudkov, postupovať čo najefektívnejšie a podniknúť dôsledné kroky na ich včasné zabezpečenie a dodanie v určených termínoch.“ (nález Ústavného súdu ČR zo 7. novembra 2006, sp. zn. I. ÚS 618/05)

19. Otec maloletých detí podaným návrhom na nariadenie neodkladného žiadal o dočasnú úpravu rodičovských práv a povinností, a to zveriť obe maloleté deti matke, upraviť styk otca s maloletými deťmi dočasne až do roku 2024 v presne konkrétne víkendy, pričom staršieho syna chce od piatka do nedele, no mladšiu dcéru len na dve hodiny v piatok a dve hodiny v nedeľu, a určiť na každé dieťa minimálne výživné. Pokiaľ ide o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, tak o takomto návrhu už bolo dočasne rozhodnuté v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/147/2022 a obe deti boli zverené matke, teda ako navrhli obaja účastníci vo svojich návrhoch, preto v tejto časti súd návrh zamietol. Matka iné rodičovské práva a povinností neodkladným opatrením upraviť nežiadala. Preto súd rozhodoval o dočasnej úprave styku a výživnom.

20. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. V týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko ide o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy predložené spolu s návrhom ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza. Článok 7 Dohovoru o právach dieťaťa, uvádza „... pokiaľ to je možné, dieťa má právo poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť“.

21. Súd mal týmto osvedčené, že v danej veci sa vyžaduje okamžitá úprava formou neodkladného opatrenia, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Je nevyhnutne potrebné, aby boli neodkladne upravené pomery účastníkov, pretože rodičia maloletých detí spolu nežijú v spoločnej domácnosti a o ich starostlivosti sa v danom štádiu nedokážu dohodnúť, pričom u oboch rodičov musí byť záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa maloletých detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi (čl. 3 ods. 1 Dohovoru). Pri rozhodovaní súd prihliadal na záujem maloletých detí, najmä na ich zdravie, vývinové potreby i stabilitu výchovného prostredia. Otec prejavuje záujem podieľať sa na výchove a starostlivosti o svoje maloleté deti. Z podaného návrhu je zrejmé, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, maloleté deti žijú v spoločnej domácnosti so svojou matkou, ktorá aj reálne zabezpečuje starostlivosť o deti, pričom súd už neodkladným opatrením o dočasnom zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky aj rozhodol. Otec napriek odchodu matky s maloletými deťmi so spoločnej domácnosti si chce plniť plnohodnotne svoje rodičovské povinnosti, pričom je v záujme maloletých detí, aby sa so svojím otcom stretávali. Otec však napriek skutočnosti, že neodkladné opatrenie je len dočasný inštitút a má trvať len nevyhnutnú dobu, žiadal neodkladným opatrením upraviť styk od augusta 2022 do decembra 2022, teda vyše 2 rokov a 5 mesiacov. Takto podaný návrh na tak dlhé časové obdobie odporuje účelu neodkladného opatrenia, ktorým je dočasnosť. Súd podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia posudzoval aj vzhľadom na vek, vyspelosť, samostatnosť, harmonogram a starostlivosť, ktorú si s ohľadom na nízky vek maloleté deti vyžadujú. Súdu nie je známy presne vymedzený harmonogram u maloletých detí ako je kŕmenie, vstávanie, spánok, hranie sa a nie je v záujme maloletých detí, aby bolo nejakým spôsobom do ich harmonogramu zasiahnuté, nakoľko ide o deti ešte v dojčenskom období a batola, keďže staršie dieťa má 2,5 roka a mladšie necelých 10 mesiacov. Podanému návrhu otca v časti úpravy styku vyhovel, ale len čiastočne. Pri rozhodovaní súd prihliadal najmä na nízky vek maloletých detí, čo najmenej invazívny zásah do ich denného rozvrhu a udržiavanie súrodeneckých väzieb, vzdialenosť bydlísk otca a maloletých detí a preto upravil styk maloletých detí s otcom tak ako je uvedené vo výroku I., teda aby sa otec s maloletými deťmi stretával každú štvrtú nedeľu v mesiaci od 13.00hod do 15.00hod a s oboma deťmi súčasne, nakoľko obe sú jeho deti, od narodenia druhého dieťaťa vyrastajú spoločne a preferovanie jedného dieťa, hoci aj z dôvodu nízkeho veku druhého dieťaťa určite nie je v záujme mal. detí. V prevyšujúcej časti návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol (zverenia do osobnej starostlivosti matky, v prevyšujúcej časti úpravy styku). Súd mal za to, že pre udržanie vzájomných vzťahových väzieb medzi otcom a maloletými deťmi je pre tento moment a v tomto štádiu konania postačujúce upraviť styk v uvedenom rozsahu.

22. Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 ZoR je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Súd upravil neodkladným opatrením vyživovaciu povinnosť otca k maloletým deťom vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a tiež na základe toho, že príjem otca ako aj ďalšie okolnosti spojené s výškou výživného budú bližšie skúmané v konaní o návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom .

25. Účelom neodkladného opatrenia je určiť výživné v nevyhnutnej miere. Otec navrhol na každé dieťa sumu minimálneho výživného. Vzhľadom na vek a potreby maloletých detí súd v rámci neodkladného opatrenia považuje výživné v sume rovnajúcej sa 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne za primerané na uspokojenie potrieb maloletých detí v nevyhnutnej miere. V čase rozhodovania súd nemal k dispozícii všetky doklady potvrdzujúce výdavky detí, výdavky matky, pričom tieto neboli špecifikované ani v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/147/2022.

26. Súd dáva do pozornosti, že obaja rodičia majú povinnosť rovnakou mierou vykonávať sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Je v záujme dieťaťa, aby rodičia začali komunikovať o starostlivosti k deťom a upravili svoj rodičovský vzťah. O návrhoch na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom sa bude rozhodovať vo veci samej. Rovnako úprava vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom vykonaná týmto neodkladným opatrením je len dočasná. Podrobné dokazovanie ohľadom majetkových, finančných a zárobkových možností a schopností oboch rodičov, ako aj odôvodnených potrieb maloletej, bude tiež predmetom ďalšieho dokazovania v konaní vo veci samej.

27. Uvedené nie je možné objektívne vykonať v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, vzhľadom na ultra krátke zákonné lehoty pre rozhodovanie súdu. Keďže pri rozhodovaní o úprave styku a výživnom sa jedná o jeden z najzávažnejších zásahov do výkonu rodičovských práv a povinností, súd prvej inštancie si vyhradil rozhodovanie vo veci samej, kde vykoná rozsiahlejšie dokazovanie.

28. Za tým účelom súd vykoná na pojednávaní dokazovanie a následne rozhodne v súlade so záujmom maloletých detí.

29. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

30. Keďže spolu s podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia boli podané aj návrhy vo veci samej, ktoré sa týkajú určenia rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, preto súd rozhodne o trovách konania o neodkladnom opatrení až v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

31. Zároveň súd samostatným uznesením rozhodne aj o spojení vecí v súlade s § 166 CSP, nakoľko obe konania vo veci samej sa týkajú tých istých účastníkov a skutkovo spolu súvisia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.