

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 11C/59/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512205454  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7512205454.11

## Uznesenie

### rozhodol:

Konanie do výšky 1529 eura **z a s t a v u j e**.

Žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi 21 % trov konania, ktoré budú vyčíslené po právoplatnosti tohto uznesenia osobitným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v žalobe podanej na tunajší súd dňa 23.3.2012 žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 7064,76 eura s 9 % úrokom od 1.10.2011 do zaplatenia a trovy tohto konania.
2. Okresný súd Košice-okolie rozsudkom č. k. 11C59/2012-103 zo dňa 24.6.2014 rozhodol, a to tak, že konanie do výšky 47,70 zastavil, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1985 eur s 9 % úrokom zo sumy 1985 eur od 1.10.2011 až do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
3. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca aj žalovaný.
4. Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 6Co793/2014-132 zo dňa 15.3.2016 potvrdil rozsudok vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1525,94 do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej vyhovujúcej časti zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Potvrdil rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby o zaplatenie 3162,03 eura s 9 % ročným úrokom z omeškania od 1.10.2011 do zaplatenia titulom náhrady trov právneho zastúpenia a vo výroku o zamietnutí žaloby o zaplatenie 800 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 1.10.2011 do zaplatenia titulom nájomného. V prevyšujúcej zamietavej časti a vo výroku o trovách konania zrušil rozsudok a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.
5. Žalobca podaním zo dňa 31.5.2016 vzal späť žalobu v časti, v ktorej Krajský súd zrušil rozsudok prvého stupňa a vrátil vec na nové konanie a žiadal v tejto časti konanie zastaviť a rozhodnúť o trovách konania.
6. Podľa § 144 Csp  
Žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 Csp  
(1) Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.  
(2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.  
(3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
8. Podľa § 146 ods. 1, 2 Csp  
(1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Žalobca však účinne žalobu vo výške 1529 eur vzal späť. Nakoľko žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, neuviedol žiadne dôvody nesúhlasu, a preto súd konanie do výšky 1529 eur zastavil.

10. Podľa § 255 ods. 1, 2 Csp

(1) Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(2) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. Podľa § 256 ods. 1 Csp

(1) Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Žalobca mal v konaní čiastočný úspech, lebo žalovaný bol zaviazaný mu uhradiť sumu 1525,94 eura. Žaloba bola čiastočne, t. j. do výšky 3162,03 eura s prísl. a 800 eur s prísl. zamietnutá. V tej časti bol žalobca neúspešný. Žalobca však ešte pred vyhlásením rozsudku zo dňa 24.6.2016 vzal žalobu do výšky 47,70 eura späť a v tejto časti bolo konanie zastavené. Po rozhodnutí Krajským súdom v Košiciach vzal žalobca sčasti, t. j. do výšky 1529 eur žalobu späť bez uvedenia dôvodov späťvzatia.

13. Žalobcov úspech predstavuje 21 %, a preto žalovaný je povinný uhradiť mu 21 % z trov konania, ktoré budú vyčíslené v osobitnom uznesení po právoplatnosti tohto uznesenia. Čo sa týka náhrady trov konania v časti zastaveného konania, súd žalobcovi túto náhradu nepriznal, lebo žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodov, ktoré by boli reakciou na správanie žalovaného. Súd mal zato, že so strany žalobcu išlo o procesné zavinenie zastavenia konania.

14. Žalovanému trovy konania nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v potrebnom počte rovnopisov.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.