

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/137/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010453
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010453.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.09.2016 takto

rozhodol :

Obvinený X): F., nezamestnaný,

Obvinený 2): T., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 06.01.2016 v čase okolo 13.30 hod. v lesnom poraste č. XXX., na pozemku s parc. č. K. ktorý je zapísaný v lesnom pôdnom fonde bez povolenia vydaného podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších zmien a doplnení po predchádzajúcej dohode neoprávnene vypílili 2 stromy dreviny Dub cerový (*Quercus cerris*), ktoré následne popílili na menšie kusy a naložili do osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, bez EVČ, no keďže boli vyrušení, toto nestihli odviezť a ušli, pričom vozidlo i drevnú hmotu ponechali na mieste činu, čím pre L. spôsobili škodu vo výške 7,50 €, t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák.

Obvinený 1) F.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného F. Y., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/35/2016 zo dňa 23.08.2016 s právoplatnosťou dňa 23.08.2016 pre § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zák. a § 194 ods. 1 Tr. zák. uložený ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, pokladá za d o s t a t o č n ý.

r o z h o d o l :

Naproti tomu sa obvinený 2) T. A.

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n
e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1), 2) p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému
L. C., pozemkové spoločenstvo, so sídlom C. č. XX, v zastúpení predsedom spoločenstva W. A., nar.
XX.XX.XXXX, bytom J. H. 8, R. škodu vo výške 7,50 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol
odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu
na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,
môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní
odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.