

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/32/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4212010119.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
A. K., nar. XX. U. XXXX v C., trvale bytom C.-  
S., C. č. XXXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 28. novembra 2009 v čase o 19.15 hod. v D. na Z. ulici č. XXXX/XX po predchádzajúcej dohode so samostatne trestne stíhaným F. C. tohto nahovoril na podpis zmluvy s prenajímateľom B. - E. H. - M-K, so sídlom v D., Z. č. XXXX/XX, predmetom ktorej bol nájom OMV zn. Renault Mégan, ev. č. E.ok výroby 1998, pričom pri uzatváraní predmetnej zmluvy predložili občiansky preukaz číslo X.7 a vodičský preukaz číslo C patriaci Q. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. - Q., T. č. XXXX/XX, ktoré doklady F. C. pred uzatvorením zmluvy odovzdal obvinený, pričom OMV malo byť v zmysle uzatvorenej zmluvy vrátené do 19.15 hod. dňa 30.11.2009, za ktoré dni nájmu F. C. zaplatil poplatok vo výške 40,- eur, avšak k vráteniu vozidla v dohodnutom termíne nedošlo, nakoľko ho chceli odpredať tretej osobe a takýmto spôsobom pri uzatváraní zmluvy uviedli do omylu firmu B. E. H. - M-K, so sídlom v D., Z. č. XXXX/XX, čím jej spôsobili škodu vo výške 1979,-eur, podľa odborného vyjadrenia,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného A. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/140/2013 zo dňa 03.01.2014, doručený 22.01.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 24.03.2014, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného E. H., nar. XX.XX.XXXX v H. T. trvale bytom D., Z. XXXX/XX s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).