

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 30K/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116206636
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Varga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116206636.8

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: GTM Vision, s.r.o. „v likvidácii“, so sídlom Jančova 15, 811 02 Bratislava, IČO: 35 824 387 proti dlžníkovi: O.. D. P., F.: XX.XX.XXXX, T. A. XXX/X, XXX XX A. o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: O.. D. P., F.: XX.XX.XXXX, T. A. XXX/X, XXX XX A. pre osvedčenie platobnej schopnosti.

Priznáva dlžníkovi nárok na návrhu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.03.2016 navrhol, aby súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: O.. D. P., F.: XX.XX.XXXX, T. A. XXX/X, XXX XX A..

2. V návrhu uviedol, že má voči dlžníkovi pohľadávku vo výške 1.900,91 EUR, ktorá bola priznaná rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6C/63/200-106 zo dňa 29.06.2009, pričom predmetný rozsudok Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp. zn. 11Co/263/2009-125 zo dňa 18.08.2010 potvrdil. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.09.2010.

3. Navrhovateľ poukázal aj na ďalšieho veriteľa dlžníka s pohľadávkou voči dlžníkovi, a to Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 a Mesto Levoča, Nám. Majstra Pavla č. 4, 054 01 Levoča, IČO: 00 329 321 ,ktorý majú pohľadávku voči dlžníkovi s plnením ktorej dlžník mešká viac než 30 dní.

4. Návrh spolu s prílohami bol podaný v dvoch rovnopisoch. Návrh v podobe príloh o.i. obsahoval doklad o zaplatení preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 eur, Rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 11Co/263/2009-125 zo dňa 18.08.2010, výzvu na zaplatenie pohľadávky spolu s doručenkou.

5. Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, predpokladá sa, že je v úpadku.

6. Podľa ust. § 14 ods. 1 ZKR veta prvá, ak súd zistí, že návrh na vyhlásenie konkurzu spĺňa zákonom ustanovené náležitosti, najneskôr do 15 dní od doručenia návrhu rozhodne o začatí konkurzného konania.

7. Súd uznesením zo dňa 06.05.2016, č.k.: 30K/9/2016-33, začal voči dlžníkovi konkurzné konanie.

8. Súd uznesením zo dňa 23.05.2016, č.k.: 30K/9/2016-40 uložil dlžníkovi povinnosť do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadriť sa k návrhu na vyhlásenie konkurzu, osvedčil svoju platobnú schopnosť a predložil najmä zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní, zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania, informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu, zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania. Súd zároveň predvolal dlžníka a upovedomil veriteľov dlžníka o termíne pojednávania za účelom osvedčenia platobnej schopnosti dlžníka vytyčeného na deň 11.07.2016 o 09.30 hod. na Okresnom súde Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv. 18B.

9. Dlžník na povinnosť uloženú súdom uznesením zo dňa 23.05.2016, č.k.: 30K/9/2016-40 reagoval podaním doručeným súdu dňa 09.06.2016, v ktorom uviedol, že dlh voči Union zdravotná poisťovňa, a.s. sa bude snažiť vyrovať, pohľadávka voči Mestskému úradu Levoča bude uhradená v krátkej dobe, dlh voči Sociálnej poisťovni bude uhradený v krátkej dobe, veriteľa Hypo Collector, s.r.o. a Prvá stavebná sporiteľňa si uplatňujú premlčaný dlh a teda neevduje voči nim dlh, exekútor JUDr. Peter Juhas v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. EX1505/2011 voči dlžníkovi má nulitný exekučný titul, pričom dlžník podal návrh na zastavenie exekučného konania a exekútor Mgr. Vladimír Cipár vedie exekúciu pre oprávneného Union zdravotná poisťovňa, a.s., teda nejde o nový dlh. Zároveň dlžník vyhlásil, že nemá vedený žiaden účet v banke v SR ani v zahraničí a ani nemal žiadne účtu v bankách k 06.05.2016.

10. Dlžník podaním doručeným súdu dňa 23.06.2016, ktorým zároveň doplnil elektronické podania doručené súdu dňa 19.06.2016 a 20.06.2016 predložil potvrdenie veriteľa Mesta Levoča, že ku dňu 13.06.2016 nemá voči veriteľovi nedoplatky na dani z nehnuteľnosti a poplatku za komunálny odpad, potvrdenie Sociálnej poisťovne, pobočka Spišská Nová Ves, že ku dňu 14.06.2016 má uhradené odvody, predpísané penále a pokuty. Taktiež dlžník predložil pokladničný doklad zo dňa 17.06.2016 o úhrade dlhu vo výške 559,83 EUR voči Exekučnému úradu Mgr. Vladimír Cipár v exekučnom konaní sp. zn. Ex1203/2011 spolu s konečným vyúčtovaním exekučného konania Ex1203/2011 zo dňa 20.06.2016 o vymožení spolu 1 154,38 EUR. Rovnako dlžník predložil dva príjmové pokladničné doklady zo dňa 01.07.2016 o úhrade sumy 422,82 EUR a 288,24 EUR v prospech veriteľa Union zdravotná poisťovňa, a.s.

11. Dňa 11.07.2016 o 09.30. hod sa uskutočnilo pojednávanie na tunajšom súde v danej veci, ktoré bolo odročené na deň 19.09.2016 o 10.00 hod.

12. Podaním doručeným súdu dňa 12.08.2016 dlžník okrem iného predložil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 15Er/538/2011-18 zo dňa 26.08.2016, ktorým súd exekúciu oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 362 341 voči dlžníkovi pre vymoženie istiny 391,26 EUR s prísl. vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

13. Dňa 19.09.2016 o 10.00. hod sa uskutočnilo pojednávanie na tunajšom súde v danej veci, na ktorom súd vydal uznesenie, že konanie ohľadne osvedčovania platobnej schopnosti považuje za ukončené.

14. V zmysle ust. § 19 písm. a) ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na návrh veriteľa, súd do 5 dní od začatia konkurzného konania odošle dlžníkovi do vlastných rúk rovnopis návrhu spolu s uznesením, ktoré obsahuje najmä, výzvu, aby sa do 20 dní od jeho doručenia vyjadril k návrhu a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil, zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní, zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania, informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu, zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania, poučenie, že inak súd vyhlási na jeho majetok konkurz, poučenie o trestnoprávných následkoch neplnenia si povinnosti v konkurze, určí termín pojednávania, na ktoré predvolá dlžníka a o ktorom upovedomí veriteľov označených v návrhu; predvolanie, ako aj upovedomenie súd doručí zverejnením v Obchodnom vestníku; dlžníkovi predvolanie doručí aj iným spôsobom; termín pojednávania súd určí tak, aby sa konalo najneskôr do 70 dní od začatia konkurzného konania, vyzve dlžníka na vyjadrenie, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez

pojednávania; ak tak dlžník urobí, súd zruší termín pojednávania a rozhodne bez pojednávania; rovnako postupuje aj vtedy, ak sa má za to, že dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil.

15. V zmysle ust. § 19 písm. b), c) a d) ZKR, súd rozhodne vo veci vyhlásenia konkurzu do 7 dní od vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, alebo do 7 dní, odkedy dlžník súhlasil, aby sa rozhodlo bez pojednávania. Súd rozhodne o vyhlásení konkurzu vtedy, ak dlžník neosvedčil svoju platobnú schopnosť, inak rozhodne o zastavení konkurzného konania; pri rozhodovaní o vyhlásení konkurzu súd neprihliada na záväzky, pri ktorých dlžník osvedčil ich spornosť; ak sa dlžník v lehote podľa odseku 1 písm. a) bodu 1 nevyjadril, má sa za to, že svoju platobnú schopnosť neosvedčil, a súd má pred rozhodnutím o vyhlásení konkurzu pochybnosti o dlžníkovej majetnosti, bez zbytočného odkladu po tom, čo zistí, že tu nie sú dôvody na iné rozhodnutie ako vyhlásenie konkurzu, ustanoví dlžníkovi predbežného správcu; o návrhu v tomto prípade rozhodne v lehote podľa § 20 ods. 1.

16. V zmysle ust. § 3 ods. 1 prvá veta ZKR, dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený.

17. V zmysle ust. § 3 ods. 3 ZKR, predĺžený je ten, kto je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, 1) má viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku. Pri stanovení hodnoty záväzkov a hodnoty majetku sa vychádza z účtovníctva alebo z hodnoty určenej znaleckým posudkom, ktorý má pred účtovníctvom prednosť a prihliada sa aj na očakávateľné výsledky ďalšej správy majetku, prípadne očakávateľné výsledky ďalšieho prevádzkovania podniku, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti odôvodnene predpokladať, že bude možné v správe majetku alebo v prevádzkovaní podniku pokračovať. Do sumy záväzkov sa nezapočítava suma záväzkov, ktoré sú spojené so záväzkom podriadenosti, 1a) ani suma záväzkov, ktoré by sa v konkurze uspokojovali v poradí ako podriadené pohľadávky a ani záväzky prislúchajúce pohľadávkam podľa § 155a.

18. Z obsahu návrhu na vyhlásenie konkurzu vyplýva, že navrhovateľ označil ďalšieho veriteľom s pohľadávkou 30 dní po lehote splatnosti a to Union zdravotná poisťovňa, a.s., ktorá má pohľadávku vo výške 1 591,36 EUR, ktorú dlžník uhradil platbami zo dňa 01.07.2016 a platbou vo výške 559,83 EUR exekútorскому úradu Mgr. Vladimír Cipar, ktorý viedol exekúciu v prospech oprávneného Union zdravotná poisťovňa, pričom exekútor vyúčtovaním zo dňa 20.06.2016 potvrdil vymoženie pohľadávky ako i trov exekúcie. Potvrdením doručeným súdu dňa 20.06.2016 dlžník predložil potvrdenie Mesta Levoča zo dňa 13.06.2016, že dlžník nemá nedoplatky na dani z nehnuteľnosti a poplatku za komunálny odpad. Navrhovateľ v návrhu ako ďalšieho veriteľa uviedol Sociálnu poisťovňu, a.s. s pohľadávkou vo výške 271,95 EUR, pričom dlžník predložil potvrdenie Sociálnej poisťovne, a.s. zo dňa 14.06.2016, že veriteľ ku dňu 14.06.2016 neeviduje neuhradené pohľadávky voči dlžníkovi. Navrhovateľ v návrhu ako ďalšieho veriteľa uviedol Prvú stavebnú sporiteľňu, a.s. a spoločnosť Hypo Collector, s.r.o., ktorým dlžník ako veriteľov spochybnil, čo preukázal rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 16C/91/2015-94 zo dňa 23.09.2015 o určenie absolútnej neplatnosti dobrovoľnej dražby, ktorým súd zakázal nakladať s nehnuteľnosťou dlžníka v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 1Co/785/2015-163, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.1.2016. Navrhovateľ ako ďalšieho veriteľa uviedol súdneho exekútora JUDr. Petra Juhása, ktorý vedie exekučné konanie voči povinnému-dlžníkovi pod sp. zn. EX1505/2011 v prospech oprávneného Home Credit Slovakia, a.s. o vymoženie istiny 391,26 EUR s prísl., ktorá bola uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 15Er/538/2011-18 zo dňa 26.08.2016 vyhlásená za neprípustnú a exekúcia bola zastavená. Z vyššie uvedeného má tunajší súd za preukázané, že pohľadávky ďalších veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu a to veriteľov Union zdravotná poisťovňa, a.s. a súdny exekútor Mgr. Vladimír Cipar zanikli ich uhradením a pohľadávky veriteľov Hypo Collector, s.r.o., Prvú stavebnú sporiteľňu, a.s., a Home Credit Slovakia, a.s. boli spochybnené ako sporné, nakoľko naďalej prebiehajú súdne konania, pričom pri rozhodovaní o vyhlásení konkurzu sa na sporné pohľadávky neprihliada.

19. Na základe takto zisteného skutkového stavu dospel tunajší súd k záveru, že pohľadávky ďalších veriteľov zanikli, resp. sú sporné, pričom súd pri rozhodovaní o vyhlásení konkurzu na sporné pohľadávky nemohol prihliadať, v dôsledku čoho dlžník nemá viac ako jedného veriteľa.

20. Materiálnymi podmienkami pre vyhlásenie konkurzu je splnenie uvedených podmienok: 1/ platobná neschopnosť, 2/ pluralita veriteľov, 3/ dostatok majetku dlžníka.

21. Platobná neschopnosť sa považuje za trvalý nie prechodný stav dlžníka uhrádzať svoje splatné finančné záväzky. Dlžník musí mať aspoň dvoch veriteľov a zároveň nie je schopný plniť 30 dní po lehote splatnosti viac ako jeden, teda najmenej dva peňažné záväzky. Pluralita veriteľov je teda takou materiálnou podmienkou pre vyhlásenie konkurzu, ktorá musí byť splnená pred vyhlásením konkurzu ako aj po vyhlásení konkurzu.

22. Z vyššie uvedených dôvodov v danom prípade bol preukázaný zánik niektorých pohľadávok ďalších veriteľov ako aj spornosť pohľadávok ďalších veriteľov uvádzaných navrhovateľom voči dlžníkovi a navyše z dôvodu absencie elementárnej materiálnej náležitosti pre vyhlásenie konkurzu, ktorou je pluralita veriteľov, súd nemohol vyhlásiť konkurz na majetok dlžníka, keďže dlžník osvedčil svoju platobnú schopnosť, a preto súd zastavil konkurzné konanie pre osvedčenie platobnej schopnosti dlžníka.

23. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

25. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

26. Nakoľko mal dlžník vo veci podľa pomeru plný úspechu, priznal súd nárok na náhradu trov konania dlžníkovi v plnom rozsahu.

27. V zmysle ust. § 196 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak, na začatie konkurzného konania, na konkurzné konanie, na začatie reštrukturalizačného konania, na reštrukturalizačné konanie a konanie o oddĺžení (ďalej len „konanie podľa tohto zákona“) sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

28. Podľa ust. § 236 CSP, v písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaného sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

29. Podľa ust. § 199 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, uznesenia a iné písomnosti súdu sa v konaniach podľa tohto zákona doručujú ich zverejnením v Obchodnom vestníku. Uznesenie, ktoré sa zverejňuje v Obchodnom vestníku, sa zverejňuje bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie účastník konkurzného konania do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.