

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 34PP/157/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011444
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Réves
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116011444.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ladislava Révesa a prísediacich sudcov: JUDr. Ing. Jána Brezu a PhDr. Gabriely Brestovanskej, v trestnej veci odsúdeného N. U., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.09.2016 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného N. U., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený :

- trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/50/2015 zo dňa 30.03.2015,

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 08.08.2016 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného N. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodňoval len tým, že v danom čase má splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie a preto žiada, aby rozhodol súd o jeho žiadosti kladne.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/50/2015 zo dňa 30.03.2015, podľa § 212 ods.3 Tr. zák., v trvaní 1/jeden/ rok, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 09.06.2016 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 09.12.2016.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 04.07.2016 súd zistil, že odsúdený N. U., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 26.01.2016 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza i v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov sa snaží rešpektovať, čo sa mu nie vždy darí. Nedostatky sa vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku za čo bol dvakrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 10.05.2016 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dní. Disciplinárne odmenený nebol. Výkonom funkcie z radov odsúdených nebol poverený. Záujem o vzdelávanie v našom ústave neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase hrá spoločenské hry, sleduje televízne vysielanie. Sporadicky využíva možnosť športovania na oddiele, hrá spoločenské hry, sleduje televízne vysielanie. Sporadicky využíva možnosť športovania na oddiele, hrá stolný tenis. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa zapája sporadicky. Odsúdený je v tunajšom ústave zaradený od 02.02.2016 na pracovisku v ústave dohľadom Euroobuv II. Pracovné povinnosti si plní k spokojnosti zamestnávateľa,

jeho pracovné výkony sú primerané. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný bol vychovávaný v úplnej rodine. Otec Ondrej Buga, matka Eva Bertóková, rod. Bertóková. Má štyroch súrodencov. Pre slabší prospech na základnej škole ďalej v štúdiu nepokračoval. Pracoval len brigádne. Odsúdený je slobodný, vyživovaciu povinnosť si nenahlásil. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt formou korešpondencie s bratom v maďarskom jazyku. O realizáciu návštev nežiadal. Po ukončení výkonu trestu odňatia slobody plánuje ísť bývať k rodičom. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania, zodpovednosti za svoje konanie a tak podporované celkové osobnostné dozrievanie a budovanie vlastnej budúcnosti. Odsúdený je formálne kritický k trestnému činu. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (nezamestnanosť, ukončené len základné vzdelanie, experimentovanie s drogami). Trestná minulosť odsúdeného, viď. odpis registra trestov. V súčasnosti nie sú voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, pričom jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 3-krát súdne trestaný, a to jak na podmiennečné, tak i na nepodmiennečný tresty odňatia slobody, pre rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí iba uviedol, že trvá na podanom návrhu, pričom bližšie sa k žiadosti nevyjadril.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/50/2015 zo dňa 30.03.2015 a odpisom registra trestov zistil, že návrh nie je dôvodný, nakoľko u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak ani jedna materiálna podmienka, nakoľko od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne polepšenie.

Je dôležité poukázať na to, že odsúdený bol už v minulosti viackrát súdne trestaný na podmiennečné tresty, v súčasnosti i na nepodmiennečný trest odňatia slobody (ktorý spáchal počas plynutia skúšobnej doby po predchádzajúcom podmiennečnom odsúdení) a teda mal možnosť v minulosti preukázať, že i podmiennečný trest splní u neho svoj účel, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol opakovane právoplatne odsúdený. Vzhľadom na tieto skutočnosti, má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený má 3 záznamy v odpise registra trestov), kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že bude viesť na slobode riadny život, nakoľko sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha (doposiaľ páchala) trestnú činnosť. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré majú v danom smere význam je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, čo však u menovaného odsúdeného, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, nie je možné jednoznačne konštatovať. Súd má tiež za to, že odsúdený ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal žiadne polepšenie, jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko sa u neho vyskytli nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku, za čo bol 2 x disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol, čo svedčí len o tom, že sa dokonca ani formálnym spôsobom neprispôbil režimu výkonu trestu odňatia slobody a preto je podľa názoru súdu potrebné na odsúdeného ešte naďalej pôsobiť špecifickými formami a metódami vlastnými podmienkam vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne (§ 415 ods. 1 veta druhá Trestného poriadku).