

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/130/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010905
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010905.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 23.09.2016 tento

rozhodol:

trestný rozkaz

Obvinený:

K. W., narodený XX.XX.XXXX v G. U., trvale bytom

C. č. XX

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného dňa v mesiaci február 2013, sa v rodinnom dome č. XX v obci C., vyhrážal svojej bývalej družke W. T. samovraždou, ako aj tým, že jej doreže tvár, keď nebude jeho, tiež na rôznych miestach v okrese Levice opakovane obťažoval svoju bývalú družku tým spôsobom, že ju vyhľadával, sledoval ju v mieste jej trvalého bydliska sám a tiež prostredníctvom ďalších osôb, získaval si o nej informácie a vyčkával ju na miestach, kde sa zdržiavala, napriek tomu, že si to neželala a odmietala ho, tiež jej opakovane posielal na jej mobilný telefón SMS-správy, z ktorých vyplývalo, že má prehľad o jej aktivitách a kontaktoch, tiež sa jej novému priateľovi vyhrážal, že sa mu niečo stane, ak nenechá W. T. na pokoji, čo poškodenú obmedzovalo a vzbudzovalo v nej strach,

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa mu vyhrážal ublížením na zdraví, vyhľadával jeho osobnú blízkosť, sledoval ho a inak ho obmedzoval v jeho obvyklom spôsobe života,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a/, b/, e/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.

2 3T 130/16

a o d s u d z u j e s a

podľa § 360a odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12

/ dvanásť / mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú W. T., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom C. XX, okres I. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 130/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.