

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202309  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822202309.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. Y., nar. XX.XX.XXXX, a F. Y., nar. XX.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka F. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. č. XXX, zastúpená JUDr. Stanislavou Čagalovou, advokátkou v Prievidzi, Hviezdoslavova 3, IČO: 42 277 388, a otec Y. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom X. K., o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** právny úkon - kúpnu zmluvu uzavretú medzi predávajúcou F. K., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX, a kupujúcimi malol. F. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, a malol. F. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX, na základe ktorej malol. deti nadobúdajú každé v podiele 1/2-ina nehnuteľností nachádzajúcich sa v kat. úz. O., zapísané na LV č. XXXX ako pozemok CKN parc. č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m<sup>2</sup> a stavba - rodinný dom súp. č. XXX stojaci na pozemku CKN parc. č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m<sup>2</sup>, ktorý právny úkon v mene malol. detí vykonala F. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX, dňa 8.6.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka detí sa podaným návrhom domáhala schválenia právneho úkonu za obe malol. deti, a to kúpnej zmluvy uzavretej dňa 8.6.2022 medzi predávajúcou F. K. a malol. deťmi ako kupujúcimi, predmetom ktorej bol prevod spoluvlastníckeho podielu 1/2-ica k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX pre kat. úz. O. ako CKN parc. č. XXXX/X a rodinný dom súp. č. XXX stojaci na CKN parc. č. XXXX/X. Návrh odôvodnila tým, že F. K. sa rozhodla svoj spoluvlastnícky podiel na predmetných nehnuteľnostiach previesť na základe kúpnej zmluvy na malol. deti, ktoré sú jej sesternicami, pričom druhá spoluvlastníčka predmetných nehnuteľností si svoje predkupné právo neuplatnila. Uviedla, že ku dňu podpisu kúpnej zmluvy bola na účet predávajúcej pripísaná aj dojednaná kúpna cena. V konaní matka detí dodala, že prakticky sa jedná o jeden dom s dvoma súpisnými číslami, pričom jednu časť už maloleté vlastní a aj užívajú. Druhá časť, ktorá je v spoluvlastníctve predávajúcej a jej malol. sestry, v súčasnosti nie je nikým užívaná. Matka uviedla, že kúpou spoluvlastníckeho podielu predávajúcej sa majetok detí o niečo zväčší a do budúcnosti budú mať lepšiu možnosť si dom rozdeliť. Predmetný právny úkon považovala za súladný so záujmami maloletých.

2. Otec detí sa k návrhu vyjadril písomne podaním zo dňa 6.7.2022. Uviedol, že súhlasí s tým, aby súd navrhovaný právny úkon schválil, podľa jeho názoru tento právny úkon bol realizovaný v záujme maloletých, a preto on ako otec kúpnu cenu predávajúcej zaplatil. Podaním doručeným súdu dňa 25.7.2022 otec oznámil, že sa pojednávania nezúčastní, nakoľko pracuje v zahraničí. Súhlasil, aby súd konal a rozhodol aj v jeho neprítomnosti.

3. Kolízná opatrovníčka detí v priebehu konania uviedla, že súhlasí s návrhom, nemá voči nemu výhrady.
4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 5P/26/2022 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:
  5. Z kúpnej zmluvy datovanej dňa 14.4.2022 a podpísanej dňa 8.6.2022, uzavretej medzi predávajúcou F. K. a kupujúcimi malol. deťmi F. Y. a F. Y., súd zistil, že predávajúca je podielovou spoluvlastníčkou v podiele 1/2-ica nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX pre kat. úz. O. ako CKN parc. č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m<sup>2</sup> a stavby rodinného domu súp. č. XXX stojaceho na CKN parc. č. XXX/X. Uvedenou kúpnu zmluvou predávajúca previedla na obe malol. deti ako kupujúce uvedený podiel na predmetných nehnuteľnostiach, a to u každej v podiele 1-ina k celku za kúpnu cenu 35.000,- eur. Kúpnu zmluvu za malol. deti uzavrela ich zákonná zástupkyňa - matka F. Y. dňa 8.6.2022. Zo zmluvy vyplýva, že kúpna cena mala byť zaplatená bezhotovostným prevodom na účet predávajúcej dňom podpisu kúpnej zmluvy. Z priloženého dokladu matkou vyplýva, že suma 35.000,- eur bola poukázaná na účet predávajúcej uvedený v zmluve a aj otec detí vo svojom vyjadrení uviedol, že kúpnu cenu predávajúcej už uhradil.
  6. Z výzvy zo dňa 16.3.2022, adresovanej R. K. v zastúpení zákonnou zástupkyňou C. K., vyplýva, že predávajúca ponúkla svoj spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXX pre kat. úz. O. druhej spoluvlastníčke nehnuteľností na odkúpenie v rámci jej zákonného predkupného práva za kúpnu cenu 35.000,- eur. Zákonná zástupkyňa malol. R. K. písomne oznámila záujem o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu predávajúcej, avšak za kúpnu cenu 5.000,- eur.
  7. Z výsluchu matky detí súd zistil, že dôvodom uvedenej kúpy bolo to, že predmetná nehnuteľnosť - rodinný dom súp. č. XXX tvorí akoby súčasť jednej nehnuteľnosti s dvomi súpisnými číslami, pričom malol. deti sú spoluvlastníčkami rodinného domu súp. č. XXX a kúpou spoluvlastníckeho podielu predávajúcej sa ich majetok zväčší.
  8. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/40/2019 bolo zistené, že malol. deti sú podielovými spoluvlastníčkami nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX pre kat. úz. O., okrem iných aj rodinného domu súp. č. XXX stojaceho na CKN parc. č. XXX/X, a to každá v podiele 1-ica.
  9. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.
  10. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.
  11. Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku (CMP) právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.
  12. Po zhodnotení vyššie uvedeného skutkového stavu dospel súd k záveru, že návrh matky detí o schválenie právneho úkonu za malol. deti je v celom rozsahu opodstatnený. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obe malol. deti sú spoluvlastníčkami rodinného domu súp. č. XXX na CKN parc. č. XXX/X v kat. úz. O. zapísaných na LV č. XXX, pričom CKN parc. č. XXX/X je príhľadou parcelou a nehnuteľnosť - rodinný dom súp. č. XXX tvorí druhú časť rodinného domu so samostatným súpisným číslom. Vzhľadom k tomu, že jedna zo spoluvlastníčok nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX sa rozhodla svoj spoluvlastnícky podiel maloletým predat', pričom druhá spoluvlastníčka svoje predkupné právo na odkúpenie tohto podielu nevyužila a na nadobúdanej nehnuteľnosti neviaznu žiadne ťarchy, súd dospel k záveru, že nadobudnutie spoluvlastníckeho podielu každej z maloletých v rozsahu 1-ina je na prospech detí. Súd preto právny úkon - uzavretú kúpnu zmluvu, ktorý za malol. deti vykonala dňa 8.6.2022 ich zákonná zástupkyňa, schválil.
  13. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčína. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP a v § 62 ods. 1 CMP.