

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/364/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816201841
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816201841.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávnenej: Orange Slovensko, a.s., IČO:35 697 270 so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti povinnému: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, XXX XX H., o vymoženie istiny vo výške 200,41 eur s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 25.01.2016 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 10.02.2016 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 200,41 eur s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13C/34/2014-48 zo dňa 16.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2014 a vykonateľnosť dňa 19.09.2014. Na vykonanie exekúcie bol tunajším súdom dňa 04.03.2016 poverený súdny exekútor JUDr. Soňa Majkútová.

2. Dňa 27.03.2016 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 04.04.2016.

3. Povinný podal dňa 29.04.2016 na poštovú prepravu podanie, ktoré postúpil súdny exekútor ako námietky na rozhodnutie tunajšiemu súdu. Uvedené bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 02.05.2016, ktorý následne dňa 06.05.2016 doručil podanie povinného exekučnému súdu. V predmetnom podaní povinný uvádza, že počas celej doby oprávnený jej neposlal č. účtu, var. symbol, aby mohla zaplatiť dlh, ktorý bol 45,00 eur a taktiež tvrdí, že jej od podpísania zmluvy nebola doručená ani jedna faktúra a tým boli porušené jej práva ako zákazníka o informovaní o výške platby. Jej dcéra jej to musela zisťovať na internete. S exekúciou nesúhlasí. Svoj dlh uhradí v splátkach. Súd posúdil podanie povinného podľa obsahu ako námietky proti exekúcii.

4. K uvedenému sa vyjadril oprávnený nasledovne. Pri vymáhaní pohľadávok spoločnosť Orange Slovensko a.s. postupuje voči zákazníkom, ktorí si neplnia svoje zmluvné povinnosti v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky a svoje nároky si uplatňuje v občianskom súdnom konaní. V predmetnej veci rozhodnutie súdu nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť, preto ho oprávnený nemá dôvod spochybňovať.

5. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť

odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Podľa § 56 ods. 10 Exekučného poriadku exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje.

7. Exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 13C/34/2014 -48 zo dňa 16.07.2014 bol povinnému doručený do vlastných rúk 14.08.2014. Predmetný exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2014 a vykonateľnosť dňa 19.09.2014. Exekučný súd už nijakým spôsobom nemôže procesne zasahovať do konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul. Exekučný súd už nemôže zasahovať do konania, ktoré predchádzalo vzniku exekučného titulu, teda ktoré predchádzalo v tomto prípade vzniku vykonateľného rozsudku. Povinný má možnosť brániť sa len po doručení predmetného rozhodnutia a namietat tieto okolnosti v základnom konaní. Je potrebné uviesť, že konanie o námietkach povinného proti exekúcii nie je opravným prostriedkom.

8. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 04.04.2016 a v nasledujúci deň začala plynúť zákonná 14-dňová lehota na podanie námietok voči exekúcii a koniec lehoty pripadol na 18.04.2016. Na poštovej pečiatke je uvedený presný dátum podania na poštovú prepravu dňa 29.04.2016, a preto je zrejmé, že povinný podal námietky oneskorene.

9. Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti súd námietky povinného proti exekúcii ako oneskorene podané, zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 Civilného sporového poriadku).