

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5C/54/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115209207
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115209207.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: Q. X., D. Š. XX, Š., proti žalovanému: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, so sídlom Námestie slobody 6, Bratislava, o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z. a podľa Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 31.03.2015 sa žalobca proti žalovanému domáhal náhrady škody vo výške 300.000,-EUR s príslušenstvom.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný v roku 2010 vo vzťahu k vtedy začatým dvom čiernym stavbám bez stavebného povolenia na susednom pozemku, dodatočne udelil stavebné povolenie. Má podozrenie, že žalovaný v týchto konaniach vždy konal úmyselne s osobitými motívmi, cielene, priamo proti nemu a jeho budúcej stavbe na jeho vlastnom pozemku. Žalovaný vždy v týchto konaniach vychádzal a riadil sa svojvoľne názormi osôb, ktoré spolu rozhodovali, podporovali, obhajovali tieto protiprávne začaté stavby bez stavebného povolenia. Má za to, že žalovaný natrvalo porušil jeho práva garantované Ústavou SR, súvisiacimi stavebnými zákonmi a súvisiacimi vyhláškami. V dôsledku uvedených skutočností ostal trvale poškodený na svojich právach a zároveň mu bola spôsobená majetková škoda a nemajetková ujma, ktorej náhrady vo výške 300.000,-EUR sa domáha v tomto konaní.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Súd podľa citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku konanie o žalobe žalobcu o náhradu škody zastavil z dôvodu, že na tunajšom súde prebieha konanie o rovnakom nároku, ktorého sa žalobca domáha podaním doručeným súdu dňa 02.01.2015, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 12C/3/2015, o ktorom zatiaľ nebolo rozhodnuté. Prekážka už začatého konania na súde je

neodstrániteľnou prekážkou konania o ďalšej žalobe v tej istej veci, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

1. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednáwanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca podal totožnú žalobu opakovane.

2. Z procesného hľadiska to bol žalobca, ktorý svojou nečinnosťou v konaní zavinil, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia.