

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 14C/297/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115213742
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115213742.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou, v právnej veci žalobcu : ČSOB Poist'ovňa, a.s. IČO: 31 325 416, so sídlom Bratislava - Vajnorská 100/B, zast. HMG & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Bratislava - Štefanovičova 12, proti žalovanému: G. O., r.č. XXXXXX/XXXX, bytom D. - H.. A. C. XXX/XX, o zaplatenie 1260,62 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1260,62 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 1175 eur od 28.2.2014 do zaplatenia, zo sumy 85,62 eur od 5.2.2014 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd žalobu v časti paušálnej náhrady nákladov vo výške 40,- eur zamietla.

III. Žalobcovi súd priznáva plnú náhradu trov konania.

IV. Súd zrušuje Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra č.k. 14C/297/2015-46 zo dňa 14.10.2015.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 4.5.2015 domáhal, aby súd žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 1260,62 eur s prísl. V žalobe uviedol, že dňa 1.3.2013 uzatvoril so žalovaným Zmluvu o obchodnom zastúpení, na základe ktorej sa odporca zaviazal na mene žalobcu a na jeho účet vykonávať finančné sprostredkovanie v sektore poistenia a zaistenia v rozsahu podľa čl. 2 bodu 2. Zmluvy výhradným spôsobom a žalobca sa zaviazal platiť žalovanému dohodnutú peňažnú odplatu, a to za podmienok dohodnutých v Zmluve ako aj finančnú odmenu pre začínajúcich fulltime finančných agentov (FTA) podľa Dodatku č. 1 k Zmluve. Výpoveďou zo dňa 9.10.2013 odstúpil žalobca od zmluvy. Doručením výpovede začala plynúť 1 (jedno) mesačná výpovedná lehota, ktorá uplynula k 30.11.2013. Zánikom Zmluvy vznikla žalovanému povinnosť na základe bodu č. 5 Interného predpisu č. 2012/99 IS SDI vrátiť vyplatené mimoriadne peňažné odmeny FTA Štart vo výške 50% (ukončenie po 9 mesiacoch) z žalobcom poskytnutých odmien žalovanému ako začínajúcemu FTA, finančnú podporu za nasledovné obdobie: Marec 2013 v sume 450,- Eur, Apríl 2013 v sume 450,-Eur, Máj 2013 v sume 450,- Eur, Jún 2013 v sume 500,- Eur, August 2013 v sume 500,- Eur, spolu 2.350,- Eur pričom 50% predstavuje 1.175,- Eur. Žalobca výzvou zo dňa 9.1.2014 vyzval žalovaného na vrátenie vyplatených provízií. Predmetnú výzvu žalovaný prevzal dňa 12.2.2014. Žalovaný si napriek doručenej výzve svoj dlh z FTA provízií neuhradil a vzniknutú pohľadávku ani z časti. Z dôvodu zániku Zmluvy vznikla na strane žalovaného povinnosť vyrovať záporný stav provízneho účtu, na ktorom žalobca eviduje dlh vo výške 85,62 Eur.

2. Súd vydal platobný rozkaz č.k. 14C/297/2015 - 46 zo dňa 14.10.2015. platobný rozkaz súd výrokom IV. rozsudku zrušil, nakoľko tento sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. vo veci bolo nariadené pojednávanie, na ktoré sa strany sporu nedostavili, žalobca ospravedlnil neúčast' na pojednávaní a žalovaná si neprevzala termín pojednávania v odbernej lehote, preto súd vec rozhodol v ich neprítomnosti podľa § 180 CSP.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, zmluva o obchodnom zastúpení č. 903300406 zo dňa 1.3.2013 na čl. 6-14, dodatok č. 1 na čl. 15, výpoveď zmluva o obchodnom zastúpení čl. 16, výzva na úhradu dlžnej sumy na čl. 17-20, provízny poriadok na čl. 21-41, PR 14C/297/2015-46, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Žalobca a žalovaný dňa 1.3.2013 uzatvorili Zmluvu o obchodnom zastúpení č. 90330046 s poukazom na § 652 Obchodného zákonníka, na základe ktorej mal žalovaný vykonávať činnosti o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve, pričom predmet zmluvy bol bližšie špecifikovaný v čl. II. A práva a povinnosti žalovaného v čl. III.

Žalobca zaslal žalovanému výpoveď zmluvy o obchodnom zastúpení zo dňa 9.10.2013 v súlade s čl. XI bod 3 písm. a) zmluvy s tým, že zmluvný vzťah sa skončí po uplynutí výpovednej lehoty, ktorá je 1 mesiac.

Písomnou výzvou zo dňa 9.1.2014 žalobca vyzval žalovaného na vyrovnanie storna mimoriadne vyplatenej odmeny vo výške 1175 eur, ktorý záporný stav vznikol na základe bodu 5 Internej smernice 2012/99, ktorý hovorí, že ak zmluvný vzťah zanikne do 9 mesiacov od podpisu zmluvy, tak má povinnosť vrátiť 50% z mimoriadne vyplatenej odmeny. Odmeny boli vyplatené v mesiacoch 03/2013 - 05/2013 po 450 eur mesačne a jún a august 2013 po 500 eur. Spolu má vrátiť sumu 1175 eur do 15 dní od doručenia výzvy.

Ďalšou výzvou zo dňa 13.1.2014 bol žalovaný vyzvaný na úhradu sumy 85,62 eur do 15 dní od doručenia výzvy, nakoľko mu vznikla povinnosť vyrovnať záporný stav provízneho účtu za poistnú zmluvu 1360003717.

6. Podľa čl. V bod 5 zmluvy: "Dňom zániku tejto zmluvy zaniká Zástupcovi nárok na výplatu akýchkoľvek provízií (...)."

Podľa čl. XI bod 3 Zmluvy "Zmluva môže tiež zaniknúť výpoveďou zo strany Zastúpeného alebo zástupcu, bez uvedenia dôvodov, pričom výpovedná lehota závisí od doby trvania zmluvy a to nasledovne:

a/ v prvom roku trvania zmluvy je výpovedná lehota jeden mesiac

b/ v druhom roku trvania zmluvy je výpovedná lehota dva mesiace

c/ v treťom a ďalšom roku trvania zmluvy je výpovedná lehota tri mesiace.

Výpovedná lehota vo všetkých prípadoch začína plynúť od prvého dňa v mesiaci nasledujúceho po doručení výpovede druhej strane..."

Podľa Interného predpisu č. 2012/99 IS SDI bodu 5 Ukončenie činnosti FTA : V prípade, že dôjde k ukončeniu spolupráce FTA s poisťovňou, či už zo strany poisťovne, alebo zo strany FTA v čase od 4 do 12 mesiaca od podpisu ZOZ, je FTA povinný vrátiť percentuálny podiel všetkých MFO, ktoré získal počas svojho zaradenia v PP FTA Štart ... v zmysle tabuľky č. 2 tejto smernice: 9.m. - 50%.

Podľa 1.časti - všeobecné ustanovenia bod 3.3.1. Stornovanie provízie Provízneho poriadku 2013/01 PP DSD "K stornovaniu provízie môže dôjsť pri zániku poistenia, zmene poistenia alebo neoprávnenej výplate provízií za podmienok definovaných v jednotlivých častiach tohto Provízneho poriadku."

Podľa 1.časti - všeobecné ustanovenia bod 3.3.2. Stornovanie provízie Provízneho poriadku 2013/01 PP DSD "V prípade stornovania provízie má poisťovňa nárok na vrátenie vyplatených provízií.

7. Podľa § 652 ods. 1,4 Obchodného zákonníka, zmluvou o obchodnom zastúpení sa obchodný zástupca ako podnikateľ zaväzuje pre zastúpeného vyvíjať činnosť smerujúcu k uzatvoreniu určitého druhu zmlúv (ďalej len "obchody") alebo dojednávať a uzatvárať obchody v mene zastúpeného a na jeho účet a zastúpený sa zaväzuje zaplatiť obchodnému zástupcovi províziu.

Zmluva musí mať písomnú formu.

8. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že návrh žalobcu je dôvodný. Žalovanej podľa Zmluvy o obchodnom zastúpení vznikol nárok na odmeny, ktoré jej boli vyplatené v mesiacoch 03/2013 - 05/2013

po 450 eur mesačne a jún a august 2013 po 500 eur, spolu jej bola vyplatená suma 2350 eur. Uvedený vzťah medzi navrhovateľom a odporcom je vzťah obchodno - právny. Vykonávanie činnosti finančného sprostredkovania je definované osobitným právnym predpisom a uvedené konanie je podnikaním.

V danom prípade bol tento vzťah medzi stranami sporu trval od 1.3.2013 do 30.11.2013, keďže žalobca zaslal žalovanému výpoveď zmluvy o obchodnom zastúpení zo dňa 9.10.2013 s tým, že zmluvný vzťah sa skončí po uplynutí výpovednej lehoty, ktorá je 1 mesiac. Je nesporné, že zmluvný vzťah medzi stranami trval len 9 mesiacov a žalobca svoj nárok na vrátenie 50% odmeny zo sumy 2350 eur, ktorá predstavuje sumu 1175 eur odvodzuje od Interného predpisu č. 2012/99 IS SDI bodu 5, ktorý hovorí, že "v prípade, že dôjde k ukončeniu spolupráce FTA s poisťovňou, či už zo strany poisťovne, alebo zo strany FTA v čase od 4 do 12 mesiaca od podpisu ZOZ, je FTA povinný vrátiť percentuálny podiel všetkých MFO, ktoré získal počas svojho zaradenia v PP FTA Štart ... v zmysle tabuľky č. 2 tejto smernice: 9.m. - 50%."

Ďalej žalobca žiadal od žalovaného sumu 85,62 eur, nakoľko mu vznikla povinnosť vyrovnáť záporný stav provízneho účtu za poisťnú zmluvu 1360003717, pričom táto povinnosť vznikla žalovanému s poukazom na Všeobecné ustanovenia bod 3.3.2 provízneho poriadku.

9. Súd dospel k záveru, že žalobca riadne preukázal svoj nárok na zaplatenie žalovanej sumy od žalovaného titulom storna 50% vyplatennej odmeny a to s poukazom na ustanovenia dohodnuté v ich zmluve a interných predpisoch. Súd preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 1260,62 eur. Keďže žalovaný sa s platením dlhu dostal do omeškania súd ho zaviazal aj na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 9,25% ročne (sadzba úrokov z omeškania bola určená v zmysle Obch.z., nakoľko išlo obchodnoprávny vzťah) zo sumy 1175 eur od 28.2.2014 do zaplatenia, zo sumy 85,62 eur od 5.2.2014 do zaplatenia, pričom k omeškaniu žalovaného došlo odo dňa uplynutia lehoty určenej vo výzvach na zaplatenie .

10. Súd zamietol návrh žalobcu, ktorý žiadal zaplatenie sumy 40 eur ako paušálnej náhrady nákladov, nakoľko tento nárok súdu v žalobnom návrhu nijako nezdôvodnil ani nepreukázal.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že súd priznáva žalobcovi plnú náhradu trov konania, nakoľko tento bol v konaní úspešný čo do výšky žalovaného nároku.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.