

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14Pc/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200537
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200537.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom Mgr. Andrejom Maukšom vo veci navrhovateľa U. W., B.. XX. XX. XXXX, O. X. C. XXX, O.. Č.. Ú. X. X. - W., proti oprávneným X) U. W.Č., B.. XX. XX. XXXX, C. XXX a X) W. W., B.. XX. XX. XXXX, C. XXX, o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í vyživovaciu povinnosť U. W.H., B.. XX. XX. XXXX voči U. W. B.. XX. XX. XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13Pc/7/2020-37 zo dňa 24. 06. 2020, počnúc dňom 01. 07. 2021.

II. Súd r u š í vyživovaciu povinnosť U. W., B.. XX. XX. XXXX voči W. W.C., B.. XX. XX. XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13P/19/2020-89 zo dňa 25. 09. 2020, počnúc dňom 01. 07. 2021.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31. 03. 2022 domáhal zrušenia vyživovacích povinností voči oprávneným (jeho synom) z dôvodu, že sú už dospelí, zárobkovo sebestační a nechodia do školy.

2. Oprávnený U. W. s návrhom súhlasil a vyživovaciu povinnosť navrhol zrušiť k 01. 07. 2021 nakoľko od tohto dátumu sa zamestnal, pričom dovtedy chodil do školy SOS v Želovciach, kde navštevoval 3. ročník odbor poľnohospodár.

3. Oprávnený W. W. s návrhom súhlasil a navrhol vyživovaciu povinnosť zrušiť k 01. 07. 2021, kedy sa zamestnal u pôvodného zamestnávateľa, pričom od 14. 01. 2022 je zamestnaný u nového zamestnávateľa a štúdium ukončil v júni 2021.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rozsudkami tunajšieho súdu č. k. 13Pc/7/2020-37 a 13P/19/2020-89 a lustráciami v Sociálnej poisťovni, v registri obyvateľov a v ZVJS.

5. Súd vec právne posúdil podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja oprávnení nadobudli schopnosť živiť sa samostatne, nakoľko podľa ich skutkových tvrdení ukončili štúdium, ktorým sa sústavne pripravovali na povolanie a od 01. 07. 2021 sú zamestnaní. Táto skutočnosť vyplýva aj z lustrácie v Sociálnej poisťovni, podľa ktorej sa oprávnený U. W. dňa 01. 07. 2021 zamestnal v spoločnosti H. U. U..G..C., pričom jeho pracovný pomer trvá a W. W. sa dňa 01. 07. 2021 taktiež zamestnal u tohto zamestnávateľa s tým, že jeho pracovný pomer skončil 13. 01. 2022 a dňa

14. 01. 2022 sa zamestnal u zamestnávateľa B. O. U..G..C., pričom tento pracovný pomer trvá. Keďže obaja oprávnení ukončili štúdium a nastúpili do zamestnania, kde majú nárok na mzdu, sú schopní živiť sa samostatne, a preto vyživovacia povinnosť navrhovateľa ako ich otca voči nim zanikla ku dňu nástupu do zamestnania, teda počnúc dňom 01. 07. 2021. Preto súd návrhu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči oprávnenému 1) U. W., naposledy určenú rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 13Pc/7/2020-37 aj voči oprávnenému 2) W. W. naposledy určenú rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 13P/19/2020-89 zo dňa 25. 09. 2020.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov nárok na náhradu trov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.