

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 63Er/1469/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115228662
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jeannette Hajdinová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115228662.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti povinnému: B. X., H.. Q. A.. XX.XX.XXXX, S. F.: P. H., pre vymożenie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu, vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 63Er 1469/2015, z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor Mgr. Dušan Čerešňa, Andreja Hlinku 3858/1, 917 01 Trnava (Ex 2551/2015) sa dňa 10.11.2015 obrátil na Okresný súd Bratislava I so žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 15.10.2015 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu I v Bratislave, č. k. 7C/164/2012-65 zo dňa 26.06.2015, na vymożenie uloženej povinnosti s prísl. a trov exekúcie.
2. Okresný súd Bratislava I v Bratislave uznesením č.k. 63Er 1469/2015-17 zo dňa 29.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.08.2016 zamietol žiadosť o udelenie poverenia, nakoľko osoba B. X., H.. Q. A.. XX.XX.XXXX, neexistuje v žiadnom známom registri.
3. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
4. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
6. V súlade s citovanými ustanoveniami súd exekúciu bez návrhu zastavil.
7. Podľa ust. § 196 za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>> zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
8. Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.
9. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. Na základe tejto skutočnosti súd nepriznal náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Odmena patrí za vykon exekučnej činnosť, súdny exekútor ju nevykonával, keďže k exekúcii nedošlo, súdnemu exekútorovi teda náklady nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I, v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
(§ 363 CSP)