

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116214413
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116214413.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o pôvodne maloleté (medzičasom plnoleté) dieťa: N. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. H. XXXX/X, G., za čas maloletosti v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: P. práce, sociálnych vecí a rodiny G., V. Z. č. X., G., dieťa rodičov - matky: F. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom VI. H. XXXX/X, G., t.č. bytom J. XX, G., a otca: W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/XX, W., o návrhu starej matky: K. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. H. XXXX/X, G., na zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.06.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh starej matky zo dňa 21.06.2016, ktorým sa stará matka domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by jej bola maloletá N. dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, matka a otec by boli zaviazaní výživným každý vo výške 30,00 eur mesačne. Zároveň podala aj návrh vo veci samej rovnakého znenia.

2. Súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia (t.č. neodkladné opatrenie) vyhovel uznesením č.k. 11P/51/2016-8 zo dňa 23.06.2016 a zároveň ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka. Na základe odvolania podaného matkou rozhodoval o veci súd druhej inštancie, ktorý uznesením č.k. 10CoP/28/2016-41 zo dňa 31.08.2016 uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutej časti o nariadení predbežného opatrenia potvrdil.

3. Pri svojej úradnej činnosti súd zistil, že N. R. dňa XX.XX.XXXX dosiahla XX rokov, teda dovŕšila plnoletosť.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2016 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (1) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (2)

6. Podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou. (1) Plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné. (2)

7. Podľa § 111 písm. o) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

8. Nakoľko pôvodne maloletá N. R. dovŕšila dňa XX.XX.XXXX plnoletosť, nadobudla spôsobilosť vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti, t.j. spôsobilosť na právne úkony, čím sa stala spôsobilá rozhodovať sa samostatne, kde a s kým bude žiť. Keďže nie je viac maloletou osobou, nie je možné rozhodovať o jej zverení alebo nezverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Tým je daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť (keďže niet viac maloletého dieťaťa, o ktorom by bolo možné v konaní o náhradnej osobnej starostlivosti rozhodovať), a preto súd konanie vo výroku I. zastavil.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol vo výroku II., že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).