

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/76/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621204534
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621204534.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. M., L.. XX.XX.XXXX, toho času Reedukačné centrum P., D. D. P. XXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov: matka- R. K., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. T. X, B. a otec - Ľ. M., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, B. o návrhu na zmenu zariadenia takto

rozhodol:

1. Súd **n a r i a ě u j e** ústavnú starostlivosť nad maloletou E. M., L.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny P., D. D. P. XXX.
2. Matka je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletej E., L.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa stanovenej osobitným zákonom mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny P..
3. Otec je **p o v i n n ý** prispievať na výživu maloletej E., L.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa stanovenej osobitným zákonom mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny P..
4. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/24/2021-11 zo dňa 06.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2021.
5. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 15.11.2021 bol tunajšiemu súdu predložený návrh úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na zmenu zariadenia. Svoj návrh odôvodnili tým, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k.11P/24/2021-11 zo dňa 06.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2021 bola nariadená nad maloletou ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Reedukačnom centre P.. Počas letných prázdnin otec prejavil záujem, aby bola maloletá uvoľnená do domáceho prostredia. Maloletá bola uvoľnená na prázdninový pobyt od XX.XX.XXXX K. XX.XX.XXXX. Po návrate maloletej z prázdnin jej bol vykonaný tehotenský test s pozitívnym výsledkom. Následne bolo s maloletou absolvované vyšetrenie v gynekologickej ambulancii, kde lekár tehotenstvo potvrdil a stanovil termín pôrodu na deň XX.XX.XXXX. Prevýchovné problémy ustúpili a toho času je potrebné, aby sa v novom zariadení pripravila na materstvo a s tým súvisiace návyky rodičovských zručností. Otec je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce. Je poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 67,80 Eur. Rodina má prenajatý dvojizbový prízemný rodinný dom, kde užívajú 2 izby, vo večerných hodinách v jednej izbe prespáva známy Ľ. O.. Poplatky súvisiace s užívaním bytu uhrádzajú vo výške 250,-Eur mesačne. Matka žije tŕlavým spôsobom života, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 67,80 Eur.

2. Vo veci sa dňa 01.08.2022 konalo pojednávanie, ktorého sa zúčastnila matka ako aj kolízna opatrovníčka. Otec nebol na pojednávaní prítomný. Súd preto rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti otca.

3. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že maloletá bola 30.01.2022 premiestnená z Reedukačného centra C. do Reedukačného centra P. z dôvodu, že pominuli dôvody pobytu v danom zariadení, keďže potratila. Zároveň žiadali zaviazať rodičov povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou 30% zo sumy životného minima.

4. Matka na pojednávaní nesúhlasila s tým, aby bola maloletá zverená do ústavnej starostlivosti. Prejavila záujem sa o ňu postarať a chce dostať šancu, aj keby to malo byť pod dohľadom. Matka sa v súčasnosti dočasne zdržiava u N. M., svojej sestry a vykonáva aktívne práce. V záverečnej reči uviedla, že pozná ľudí, ktorí sa správajú horšie, majú horšie podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. To, že maloletej treba kupovať tabletky je najmenej, čo pre ňu môže pri zabezpečovaní starostlivosti urobiť.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi ako aj výsluchom účastníkov konania a zistil nasledovný skutočný stav veci:

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/664/2009-21 zo dňa 26.11.2009 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti K. J.. Rodičia boli povinní prispievať na výživu maloletej v minimálnom rozsahu sumou 30% zo sumy životného minima.

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/16/2009-23 zo dňa 21.03.2019 súd dočasne odňal maloletú z osobnej starostlivosti náhradného rodiča a nariadil nad maloletou výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre B. B..

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 5P/25/2019-75 zo dňa 16.09.2019 bolo maloletej a náhradnému rodičovi nariadenie výchovné opatrenie - ambulatnou a terénnou formou v rozsahu 40 hodín v centre pre deti a rodiny.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/10/2020 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť nad maloletou. Maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zviazaná povinnosťou prispievať na výživu maloletej v rozsahu 30% zo sumy životného minima.

Uznesením Okresného súdu Lučenec bolo uložené na výchovu maloletej výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre P. najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa umiestnenia.

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/24/2021-11 zo dňa 06.05.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre P.. Rodičia boli zviazaní povinnosťou prispievať na výživu maloletej v sume 30% zo sumy životného minima.

1. Z oznámenia daňového úradu je zrejmé, že matka nie je u správcu dane evidovaná ani registrovaná, z toho dôvodu nepodala daňové priznanie. Otec za zdaňovacie obdobie 2019-2020 nepodal daňové priznanie.

2. Z oznámenia sociálnej poisťovne je zrejmé, že matka bola od 07.07.2020 do 03.08.2021 v ústave na výkon trestu odňatia slobody, kde bola pracovne zaradená. Zároveň od 09.01.2021 do 18.01.2021 poberala nemocenské dávky vo výške 7,--Eur.

3. Z oznámenia úradu práce, sociálnych vecí a rodiny je zrejmé, že matka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 04.08.2021, evidencia trvá. Poberá dávky v hmotnej núdzi v aktuálnej výške 67,80 Eur. Otec je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 26.05.2021, evidencia trvá. Poberá dávku v hmotnej núdzi v aktuálnej výške 67,80 Eur.

4. Zo správy z prešetrenia pomerov bolo zistené, že otec bol od mesiaca november 2021 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu. V spoločnej domácnosti žije so svojou družkou a ich maloletými deťmi I., J. S. I.. Rodina má prenajatý prízemný rodinný dom, kde obývajú 3 miestnosti,

2 miestnosti sú zariadené ako izby na spanie, tretia ako kuchyňa. Otec poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 67,80 Eur, jeho družka rodičovský príspevok v sume 275,90 Eur a rodinné prídavky v sume 76,50 Eur. Matka sa v mieste trvalého bydliska nezdržiava, žije túlavým spôsobom života, je bezdomovkyňa. Poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 67,80 Eur. Dňa 25.04.2022 bola uskutočnená návšteva maloletej v reedukačnom centre. Uviedla, že doma jej bolo lepšie, otec jej veľmi chýba. S matkou neudržiava žiadny kontakt a nemá o to ani záujem. Sociálna pracovníčka uviedla, že z Centra pre deti a rodiny C. sa maloletá vrátila v zlom psychickom rozpoložení, nevedela sa správať a zle znášala stratu dieťaťa. Z daného dôvodu navštívila pedopsychiatra a užíva medikamentóznú liečbu.

5. Zo správy z Reedukačného centra je zrejmé, že maloletá sa na začiatku pobytu správala v norme, neskôr sa jej správanie začalo meniť tým, že začala preferovať kamarátstva s konfliktnejšími spolužiakmi. Na kritiku reaguje neprimerane, voči vyučujúcim sa začala správať arogantne a je potrebné ju neustále kontrolovať pri plnení povinností. Školský poriadok opakovane porušuje, jej správanie je účelové, klame dospelých, vyhľadáva nesprávne kamarátstva. V afekte je drzá a vulgárna, zaznamenali aj sebapoškodzovacie sklony. E. má zníženú frustračnú toleranciu, je ľahko vybuditeľná do konfliktu, schopnosť sebareflexie znížená. Má rada, keď môže rozdávať úlohy a hovoriť ostatným, čo môžu a čo nemôžu robiť. Nemá rada, keď jej autorita povie, čo má robiť. V skupine sa snaží strhávať pozornosť na seba neprimeraným správaním a posmeškami, hlavne na adresu autorít. V kontakte s autoritami sa snaží strhávať pozornosť na seba. Na pobyt do domáceho prostredia bola uvoľnená 17.12.2020 do 11.01.2021. Otec sa počas pobytu maloletej v domácom prostredí na maloletú sťažoval. Maloletá ho nerešpektovala, odchádzala z domácnosti, odmietala ho poslúchať. Otec sa vyjadril v tom zmysle, že ešte nesúhlasí s tým, aby sa maloletá vrátila k nemu do domácnosti, aby bol reedukačný proces ukončený. Následne bola uvoľnená na prázdninový pobyt od 25.06.2021 do 31.08.2021. Po príchode jej bol vykonaný tehotenský test s pozitívnym výsledkom. Z daného dôvodu požiadali o presun do Reedukačného centra pre maloleté matky s deťmi v C.. Maloletá dňa 07.01.2022 počas umiestnenia potratila a teda pominul dôvod jej umiestnenia, preto bola opätovne premiestnená do Reedukačného centra P.. Reedukačný proces maloletej je naďalej potrebný nielen v oblasti upevňovania presvedčenia, že vzdelanie je dôležité, ale aj upevňovania pracovných návykov, zlepšenia sociálnych zručností, potrebuje mať pevne stanovený režim, ktorý bude dodržiavať, preto navrhujú pokračovať v nariadenej ústavnej starostlivosti.

11. Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv

12. Podľa ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Podľa ustanovenia § 81 ods. 1 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. Podľa ustanovenia § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

20. Maloletá sa v súčasnosti nachádza v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra P. so sídlom P. XXX, kde bola umiestnená na základe neodkladného opatrenia č.k. 11P/24/2021- 11 zo dňa 06.05.2021. Z vykonaného šetrenia bolo zistené, že maloletá nerešpektuje authority, vyvoláva konflikty a porušuje školský poriadok. Taktiež vyhľadáva nesprávne kontakty a správa sa k mladším dievčatám dominantne. Skutočnosť nerešpektovania autorít bola preukázaná aj tým, že počas letných prázdnin, keď bola uvoľnená do domáceho prostredia, nerešpektovala otca, dopúšťala sa opakovaných útekov z domu, čo malo za následok to, že otehotnela. Z daného dôvodu reedukačné centrum odporúča, aby sa pokračovalo v ústavnej starostlivosti, nakoľko maloletá potrebuje mať pevne stanovený režim, ktorý bude dodržiavať. Matka počas konania prejavila záujem o starostlivosť o maloletú a chcela sa o ňu postarať a zabezpečiť jej všetky základné životné potreby aj pod možnosťou dohľadu. V konaní však bolo preukázané, že matka je bezdomovkyňa, nemá trvalé bydlisko, toho času sa síce zdržiava u svojej sestry, kde chcela zabezpečovať starostlivosť aj o maloletú, pričom sama je poberateľkou len dávky v hmotnej núdzi v súčasnej výške 68,80 Eur. Súd má za to, že matka nemá nateraz vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, keďže sama nemá stále bývanie, žije túlavým spôsobom života a aj napriek tomu, že v súčasnosti býva u svojej sestry, nezaručuje to, že vzhľadom na spôsob života, aký dlhodobo vedie, tam aj do budúcnosti zostane. Zároveň sama maloletá uviedla, že s matkou neudržiava žiaden kontakt a nemá o to ani záujem. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá potrebuje naďalej zotrvať v starostlivosti ústavného zariadenia, z dôvodu neukončenia reedukačného procesu, súd nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny P..

21. Zároveň súd s poukazom na ustanovenie § 81 ods. 1 Zákona o rodine určil rozsah vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej. Súd pri určovaní rozsahu vyživovacej povinnosti vychádzal z ich majetkových pomerov. Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že matka ako aj otec sú poberateľmi dávky v hmotnej núdzi vo výške 68,80–Eur. Z daného dôvodu súd uložil rodičom povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).